



Boletín del

# Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

Publicación del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional  
Versión en Español – Boletín N° 23 – Abril de 2017

## Estados Unidos, sanguinarios del mundo, atacan.

## Trump, fascista, ¡fuera las manos de Siria!



**El Comité de Enlace convoca a la clase obrera, a los demás explotados y a los pueblos oprimidos a que se levanten contra los bombardeos de los Estados Unidos a Siria y contra toda intervención de las potencias. Que el pueblo sirio resuelva sus propios conflictos. Que el destino de Bashar Al-Assad dependa solamente de los sirios. Que la decisión de continuidad o el fin de la guerra sea arrancada de las manos de las potencias, saqueadoras y sanguinarias. Por la autodeterminación de Siria.**

**¡Fuera el imperialismo de Oriente Medio!**

**¡Por la unión de los explotados y pueblos oprimidos para terminar con los gobiernos serviles y por el fin del dominio de las potencias!  
¡Luchemos por la conquista de la paz entre los pueblos con el programa de la revolución, del socialismo y del internacionalismo proletario!**

# PRESENTACIÓN

Este boletín es publicado en medio de una situación internacional muy inestable. En América Latina, Venezuela sorprendió con la decisión del Supremo Tribunal de Justicia de suspender el funcionamiento de la Asamblea Nacional, revocándola en seguida, bajo intensa presión internacional. Paraguay se estremeció con manifestantes prendiendo fuego la sede del Congreso y con uno de sus líderes muerto por la policía. En Bolivia, ocurrió una gran marcha de profesores que concluyó en una manifestación popular. En Brasil, crecen las protestas contra las reformas anti-nacionales y anti-populares del gobierno golpista. En Argentina, las masas están proyectándose en lucha contra el gobierno pro-imperialista. En América del Norte, Trump pone en práctica su programa reaccionario, encontrándose desde el comienzo con la división inter-burguesa y presiona a la OTAN a retomar la escalada armamentista. En Europa, Inglaterra sufrió un nuevo ataque terrorista. En Rusia, en éste exacto momento, una explosión en el subte mata varios pasajeros. Turquía estuvo cerca de una ruptura diplomática con Alemania y Holanda. Escocia anunció su disposición a realizar un nuevo plebiscito para responder a la decisión de Gran Bretaña de romper con la Unión Europea. En Francia, nuevas protestas de la juventud confrontaron la policía racista. En Asia, los Estados Unidos amenazaron con intervenir militarmente contra Corea del Norte. En Corea del Sur, explotó una crisis política que culminó con la caída del gobierno acusado de corrupción. Se deterioraron las relaciones entre los Estados Unidos con China. En oriente Medio, avanza la barbarie en la guerra civil internacionalizada de Siria. En Irak, se estableció un frente del imperialismo para aplastar en Mosul al Estado Islámico. Israel impulsa el colonialismo con la implantación de asentamientos judíos en suelo palestino e intensifica el proceso de anexión de Palestina, potenciando las condiciones para los choques armados. En África, la división de Sudán, que resultó del intervencionismo imperialista, impuso una guerra permanente y que en éste momento vuelve a sacudir en medio de la amplia pobreza y miseria de la población.

Sin dudas, esos choques forman un cuadro general de la crisis mundial del capitalismo. La crisis abierta en 2008 persiste, a pesar de las condiciones diferentes de cada país y fomenta las tendencias desintegradoras del capitalismo mundial. En todas esas manifestaciones, los Estados Unidos están al frente. La burguesía imperialista europea está hundida en la crisis del viejo continente, que ya no tiene como sostener la unificación que se alcanzó y se desmorona. Asia aparece, en perspectiva, como la principal zona de conflicto, con el surgimiento de China y el descenso de Japón. La vuelta de las amenazas de los Estados Unidos de intervenir en Corea del Norte y el fortalecimiento de su base militar en Corea del Sur, se constituyen como una amenaza no solo contra Corea del Norte, sino también contra China y Rusia. Todo indica que es inevitable una escalada militar en la región.

El proceso de restauración capitalista en Rusia y China sirvió tan sólo por un período para contener la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, así como con las fronteras nacionales. El imperialismo norteamericano no tiene como convivir pacíficamente con la potencialidad de China y con la insistencia de Rusia de mantener viejos dominios regionales. El agotamiento del multilateralismo de Obama y su sustitución por el unilateralismo de Trump es un indicativo de la necesidad de los Estados Unidos de imponer por la fuerza su política mundial en las condiciones de prolongación de la crisis.

Destacamos esa tendencia de Asia. En América Latina, asistimos a la caída de gobiernos que hace poco más de una década prometieron, cada uno a su manera, realizar reformas que pondrían los países atrasados y sometidos al saqueo imperialista en el camino del desarrollo independiente y de la erradicación de la miseria de las masas. En Paraguay y Brasil, el lulismo y el petismo fueron defe-

nestrados por un golpe institucional. En Bolivia, el masismo ya no engaña a las masas y avanza la lucha revolucionaria, encarnada por el Partido Obrero Revolucionario. En Argentina, cayó el kirchnerismo peronista por la vía electoral. En Venezuela, la situación está tan degradada que el chavismo solo puede prolongar su vida sobre la fase de mayor desfiguración de la democracia formal burguesa y del recrudescimiento del autoritarismo. Dada la continuidad del correísmo en Ecuador con la victoria a lo Pirro de su candidato, que seguramente será de profunda crisis política. En Chile, la política de la Concertación burguesa del PS y el PC naufraga.

Esos gobiernos de conciliación de clases y empeñados en mantener la máscara del nacionalismo y del reformismo ridículos fueron muy importantes para la burguesía latino-americana. Ya no sirven para aplicar los violentos planes exigidos por el imperialismo y por sectores de la burguesía interna entreguista. Sin embargo, los gobiernos de la derecha burguesa, serviciales directos del capital financiero, se posicionan en choque abierto con los explotados. El agravamiento de la crisis política y de la lucha de clases obliga al imperialismo y las burguesías nacionales a desarrollar sus tendencias autoritarias y más reaccionarias. La inestabilidad gubernamental se refleja en el funcionamiento de la democracia formal, que pasa a ser una traba para los capitalistas y sus gobiernos.

Se observa por la experiencia en Brasil y Argentina –el primero cambió el gobierno por la vía del golpe institucional y el segundo por la electoral– que la implantación de las medidas anti-nacionales y anti-populares se dan por arriba de la mayoría y, por lo tanto, de forma anti-democrática y autoritaria. El recrudescimiento de la lucha de los explotados se procesa en esas condiciones.

La cuestión es saber hasta cuándo el imperialismo y sus sirvientes utilizarán los mecanismos de la democracia formal para golpear la economía y la vida de las masas. No se debe y no se puede borrar de la memoria el ciclo de dictaduras militares. La burguesía para sobrevivir y el imperialismo para continuar saqueando recurren a cualquier medida que mantenga su dominación. Todo indica que la tendencia fundamental de la situación es la del desarrollo de las tendencias autoritarias, y, por tanto, de brutal represión al movimiento obrero y su vanguardia.

El imperialismo necesita deshacerse del gobierno chavista en descomposición y bloquear el desarrollo de la lucha de las masas en Bolivia, considerando que el gobierno del MAS ya no garantiza la estabilidad de funcionamiento del Estado burgués. Como dijimos, se trata de una tendencia que gana cuerpo en el seno de la descomposición del capitalismo. Es esa la misma tendencia que se encuentra en la base del desmoronamiento de Oriente Medio, de las rupturas en la Unión Europea y de la ofensiva armamentista en Asia. No se deben menospreciar las fuerzas fascizantes que se abre camino en las potencias, principalmente, en Europa Occidental. El hecho que esas fuerzas marcadamente fascistas aún no asumieron el liderazgo en ningún país europeo –en Holanda, acaba de perder las elecciones– no significa que no se potencian.

El reconocimiento de las tendencias generales y de sus manifestaciones particulares en cada país es fundamental para la lucha del proletariado y para superar la crisis de dirección revolucionaria. No basta la defensa general y difusa del internacionalismo. Es necesario en cada país y en la situación de la lucha de clases en que las masas resisten a los ataques de la burguesía que se propague el internacionalismo y se trabaje concretamente por la reconstrucción del Partido Mundial de la Revolución Socialista, la IV Internacional.

El Boletín del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional se esfuerza por cumplir esa tarea. Luchamos para que sus acciones se pongan a la altura del momento de la crisis y para que en otros países despierte en la vanguardia la necesidad de ubicarse bajo el programa de la revolución y del internacionalismo proletarios.

# Lo que nos enseñó la Revolución Rusa

Guillermo Lora

La Revolución Rusa de Octubre de 1917, ha estallado en un país atrasado. El proletariado ruso, demasiado joven, presionado por necesidades históricas, a saltos se ha apoderado del poder.

La revolución ha estallado en un país dependiente antes que en los grandes Estados capitalistas que marchan a la cabeza del mundo y, que contaban con un viejo y numeroso proletariado largamente educado en la experiencia de las tradiciones y, que además, estaban dirigidos por viejos partidos políticos, adiestrados, como lo querían los traidores de la Segunda Internacional, en las prácticas parlamentarias.

La primera gran enseñanza de la Revolución Rusa, es que hemos aprendido que la cadena capitalista se rompe por el eslabón más débil. El capitalismo es atacado por su plaza menos fortificada.

La segunda lección consiste en que Rusia, pese a su atraso económico, tenía un proletariado políticamente maduro, circunstancia que le permitió apoderarse del poder.

Los países atrasados, nos enseña Rusia, se ven precisados a tomar el camino de la revolución, no por el hecho de tener una economía madura para el socialismo, sino porque solo ese camino le permitía salir de su atraso secular. *“Si Rusia no está madura para el socialismo, sí lo está y bien a la sazón la economía mundial toda”* (decían los bolcheviques). Esto mismo se puede decir para todos los países atrasados.

¿Que determinó hasta ahora, la ruta seguida por el Estado soviético? El curso tomado por la economía mundial en su integridad y la marcha de la revolución proletaria mundial. Así han quedado confirmadas por la historia las palabras de León Trotsky: *“El curso que siga la dictadura del proletariado y los grados atravesados para llegar al socialismo dependen del curso que tome la economía mundial”*. ¿Y acaso Lenin no expresó centenares de veces que el triunfo del socialismo en Rusia depende del triunfo de la revolución proletaria en los otros países? Eso es lo que hemos aprendido de la Revolución Rusa, que el triunfo del socialismo se decide en la palestra internacional.

¿Por qué pudo resistir Rusia el ataque de los países capitalistas? Porque tenía la ayuda del proletariado de todo el mundo, porque la III Internacional Comunista de Lenin les enseñó a no olvidar la lucha de clases y a defender a la URSS por medio de la lucha de clases. La paz de Brest-Litovsk, realizada en vida de Lenin, es una condenación histórica a la política internacional que sigue en la actualidad Stalin, el anti-marxista. Hemos aprendido de la revolución a defenderla por medio de la lucha de clases en escala internacional, es decir, como fieles discípulos de Marx.

Pero además, hemos aprendido de la revolución rusa, que cuando el ataque de las fuerzas reaccionarias no es detenido

por la revolución proletaria, el Estado obrero corre un serio peligro. Que cuando el proletariado es derrotado por culpa de una mala dirección y consiguientemente el capitalismo ocupa las posiciones abandonadas por la revolución, el Estado proletario, como ha ocurrido en Rusia se degenera, es exaltada al poder una burocracia reaccionaria que destruye las filas del partido que ha dirigido la revolución y, busca todos los medios para destrozar las conquistas ganadas por los obreros. La revolución internacional tarda en llegar y la reacción se parapeta para atacar las bases socialistas del nuevo Estado.

De la historia de la Revolución Rusa y, en particular del Partido Bolchevique, hemos aprendido que la revolución no la hacen los hombres con sus buenos deseos, sino que ella llega por causas excepcionales que sacuden profundamente la sociedad, hemos aprendido que el partido que no aprovecha una tal situación revolucionaria desaparece del escenario histórico por muchos años. Es preciso ser ciego para no comprender con las enseñanzas de la revolución rusa, que las situaciones revolucionarias pasan y, son seguidas por las olas contrarrevolucionarias. Las masas abandonan los partidos revolucionarios y van a las filas de los partidos pequeño-burgueses. De la revolución rusa, hemos aprendido a no desesperar y, consiguientemente a no traicionar el proletariado con actos putchistas.

La revolución rusa ha puesto nuevamente en un lugar preponderante la tesis marxista de que *“la emancipación de los trabajadores, será obra de los mismos trabajadores”*. Por esto, hemos aprendido que es un crimen engañar a las masas como hace el estalinismo, no se puede dejar que corrompan a los trabajadores con leyendas que hacen pasar las derrotas por victorias. De la revolución rusa, hemos aprendido *“a no temer ni a los enemigos más poderosos, si su poder se halla en contradicción con las necesidades del desenvolvimiento histórico”*. Hemos aprendido a *“nadar contra la corriente, con la más honda convicción de que el nuevo flujo histórico de poderosos impulsos nos llevará hasta la orilla”*.

Sobre todo estamos convencidos del valor internacional de la revolución rusa, razón por el que debe ser estudiada cuidadosamente por todo revolucionario. Ya Lenin dijo: *“... En la actualidad contamos ya con una experiencia internacional más que regular, que demuestra de un modo bien claro que algunos de los rasgos fundamentales de nuestra revolución, tienen una significación no nacional, particular, no solamente rusa, sino internacional. Y hablo de la significación internacional, no en el sentido amplio de la palabra; no solo algunos, sino todos los rasgos fundamentales tienen una significación internacional”*.

Noviembre de 1942

(Extraído de las Obras Completas, Guillermo Lora, tomo 1, 1942-1947, páginas 78-80)



***De la historia de la Revolución Rusa y, en particular del Partido Bolchevique, hemos aprendido que la revolución no la hacen los hombres con sus buenos deseos, sino que ella llega por causas excepcionales que sacuden profundamente la sociedad, hemos aprendido que el partido que no aprovecha una tal situación revolucionaria desaparece del escenario histórico por muchos años.***

**Bolivia**

# Vivimos el hundimiento político del M.A.S.

La crisis económica golpea con mucha dureza a la débil economía boliviana, el gobierno del MAS no tiene otro camino que derechizarse más, eso fue la relocalización de 800 trabajadores de ENATEX el 2016, ahora la vigencia de los preavisos y los créditos a los empresarios chupa-sangres con la plata de los trabajadores.

Las masas movilizadas arrinconan al gobierno con la radicalidad de su movilización (conflicto de la Caja y cocaleros de los Yungas), la situación prerrevolucionaria se agudiza y está en ascenso, ninguna maniobra del gobierno (entrevista a Zapata) ya puede frenar el descontento y la radicalidad de la lucha de los explotados; las masas cabreadas pasan por encima de la burocracia sindical vendida al MAS, esta burocracia corrupta que por años ha mamado y engordado con la plata y obras que les dio el gobierno ya no controla a nadie. Los dirigentes traidores han resultado inútiles y ya no le sirven al MAS.

Se avecina un escenario de mayor convulsión social, más sectores sociales estarán en las calles y caminos (marcha del magisterio desde el 13 de marzo) para luchar aquejados por la miseria y contra la política entreguista y vendepatria de EVO.

Explotarán mayores conflictos que nuevamente colocarán en jaque al gobierno. La clave de la victoria está en el fortalecimiento de la dirección revolucionaria (partido obrero revolucionario), el P.O.R. es el factor determinante que permitirá enterrar al masismo corrupto y a la vieja derecha. El P.O.R. conducirá al pueblo boliviano hacia la toma del poder (dictadura del proletariado), su crecimiento en todos los sectores laborales y populares es de vida o muerte para el triunfo de la revolución social.

## La marcha de los maestros

Ni la millonaria campaña del gobierno, ni el sabotaje interno de los agentes oficialistas incrustados en el seno del magisterio han logrado debilitar la marcha nacional. Los objetivos incorporan problemas generales que expresan los intereses de otros sectores lo que debería permitir la generalización de la movilización.

La marcha nacional del magisterio urbano ha empezado acosada por el oficialismo en su intento de fracturarla desde un principio; ha sido y es víctima del fuego cruzado tanto de una brutal campaña publicitaria desde el Ministerio de Educación para amedrentar y desinformar y de las maniobras de los agentes incrustados en las bases para impedir que las unidades educativas y los sindicatos de base puedan nominar a sus representantes a esta movilización nacional.

De inicio, los oficialistas han pugnado porque la movilización se limite a objetivos puramente sectoriales con la finalidad de impedir su generalización a los otros sectores; ha sido una victoria, que además de los problemas educativos como la defensa del Escalafón Docente, el rechazo a la Ley 070 de reforma educativa y a la R.M. 01/2017, se haya logrado incorporar en la plataforma de reivindicaciones puntos que también interesan a otros sectores, tales como la jubilación, el incremento de los sueldos y salarios, la defensa de la Caja Nacional de Salud, etc. De esta manera se abre la posibilidad de que la movilización del magisterio se generalice a los otros sectores cortando en seco la actitud dilatoria de las autoridades y exigiendo a la burocracia cobista movilice al movimiento obrero para lograr una solución inmediata a todos los puntos del pliego planteado oportunamente.

Se debe rechazar enérgicamente la interpretación capciosa que hacen los dirigentes de la COB en sentido de que la marcha es el inicio de una lucha sectorial del magisterio urbano, también recha-

zar la falsedad de que los pactos intersindicales son una suerte de paralelismo sindical. Si los sectores precipitan medidas de presión y buscan unificar sus luchas desde las bases a través de los “pactos” es porque la dirección oficialista de la COB goza de escasa credibilidad en las bases debido a su conducta errática frente al gobierno y debido a que en reiteradas oportunidades ha rifado las luchas de los trabajadores como en el caso del cierre de ENATEX.

El sector oficialista de la Confederación, al no poder frenar ya la marcha, se proyecta sigilosamente a controlarla apoyado en los distritos pequeños. No renuncia a la posibilidad de capitular frente al gobierno durante el desarrollo de la movilización para lo que ve necesaria tener una base social mayoritaria entre los marchistas para avalar sus maniobras y traiciones. En este sentido ha creado todas las condiciones (pago de las suplencias, de los pasajes de ida y vuelta, etc.) para que los distritos pequeños y alejados puedan estar presentes en la marcha con un número significativo de marchistas. La única manera de neutralizar esta maniobra es que los distritos más grandes como La Paz, Cochabamba y Oruro puedan garantizar una mayoría absoluta en esta movilización nacional.

La Marcha se realiza en medio de mucho malestar social como consecuencias de la agudización de la miseria, de la corrupción generalizada en todos los niveles de la administración del Estado.

## La burocracia sindical sosten del gobierno

El inicio de la marcha del magisterio ha puesto en alerta al gobierno que se apresuró en calificarla de marcha trotskista y anunciar el inicio del diálogo con la COB para discutir el pliego que incluye el problema salarial, el problema de la Caja Nacional de Salud, el de los Fondos de Pensiones, los preavisos y otras demandas más.

Por su parte el apoltronado ejecutivo de la COB, Guido Mitma, cuyo servilismo al gobierno y a través de él, a la clase dominante, salió al frente para señalar que la protesta de los maestros es precipitada, que recapaciten en su medida, que acepten englobar sus demandas con las que tienen los demás sectores y se unan a la lucha de la COB, que es una obligación de la COB asistir al diálogo convocado por el presidente Evo Morales.

Para la burocracia la demanda de un salario acorde al costo de la canasta familiar es apenas un saludo a la bandera, no tiene la menor convicción en que sea posible y se coloca en el campo de los intereses patronales. Para la burocracia la demanda salarial se limita a lograr alguna migaja de incremento por encima de lo planteado por el gobierno y nada más. Esa es la historia de todos los años y por ese camino la situación de los trabajadores se agrava cada vez más. La jubilación con el 100% del salario del trabajador es otra demanda elemental de la que la burocracia COBista del mismo modo que los patronos y su gobierno se desentendieron, hacen oídos sordos, condenado a los jubilados a rentas miserables con las que tienen que sufrir sus últimos días de vida después de que les exprimieron su fuerza de trabajo por 35 años o más para recibir en el mejor de los casos una renta de sólo el 75% de su ya miserable salario.

- 1) Nos parece más preciso decir: salario mínimo igual al costo de la canasta familiar. Y su ajuste mensual acorde a la evolución real de los precios de la canasta.
- 2) estamos de acuerdo con la jubilación con el 100% del trabajador, garantizando que como mínimo cubra el costo de la canasta familiar.

Es obligación de la COB colocarse al frente de la movilización de los trabajadores para poder imponer al gobierno sus demandas, en la medida en que no lo hace, las bases tienen que recurrir a la acción directa por su cuenta, lograr pactos intersindicales para la lucha, recuperar la COB de las manos de los burócratas serviles y recuperar la independencia sindical y política del máximo organismo sindical del país.

### Respuesta a la crisis de la educación

El capitalismo destruye a la naturaleza y al hombre, subordinando todo a saciar su voracidad de ganancia.

El capitalismo se levanta sobre la división entre fuerza de trabajo (proletariado) y medios de producción, monopolizados por la burguesía. La consecuencia es la separación de la teoría y la práctica, que concluye deshumanizando al hombre, deformándolo. Los explotados solamente son músculos y miseria; la clase dominante planifica la explotación y el sometimiento de las mayorías al Estado y al ordenamiento jurídico burgueses. Los dueños del poder económico piensan e imponen sus ideas a la sociedad.

La escuela es el instrumento de la clase dominante y su finalidad es la de formar obreros productivos, pero condenados a no pensar, únicamente a trabajar con salarios de hambre.

Aquí radica la crisis de la educación.

Es indudable que la educación quiere decir formación de la individualidad, por eso es parte de conocer sensorialmente la realidad, luego, y con ayuda del alfabeto, de la lectura, culmina en la asimilación del material acumulado con las manos en la producción social.

Conocer es el resultado de la acción transformadora del hombre sobre la realidad (naturaleza-sociedad), esto permite revelar las leyes de ésta, de su desarrollo y transformación. El educando al transformar la realidad se transforma el mismo, adquiere capacidad para saber cuáles son sus aptitudes, sus impulsos individuales. El objetivo de la educación es desarrollar plenamente la individualidad.

La unidad entre teoría y práctica solamente puede darse en el seno de la producción social, acción del hombre social sobre la naturaleza.

La escuela-universidad inmersa en la producción social solamente podrá existir cuando la gran propiedad privada de los medios de producción sea abolida y sustituida por la propiedad social.

### La nueva Ley de la Coca

El gobierno se apresuró en hacer aprobar una nueva Ley de la Coca que plantea elevar los cultivos legales de 12.000 a 20.000 hectáreas. Este hecho provocó la reacción de los productores de los Yungas de La Paz que rechazan la decisión de legalizar 7.000 hectáreas en el Trópico cochabambino, arguyendo que la hoja que producen no sirve para el masticado y que el 91 % va derecho a la fabricación de cocaína. Lo que buscan los cocaleros de los Yungas es tener el monopolio de la producción de la hoja de coca a título de ser zona tradicional y que su producción está dirigida exclusivamente al acullico (masticado), cosa que no es cierta, también buena parte de la coca yungueña va al narcotráfico que es su principal mercado y que se les amplíe a ellos el derecho a tener más plantaciones; por otra parte intervienen los pobladores de otras provincias paceñas como Inquisivi, consideradas zonas

de producción tradicional, exigiendo que se les incorpore en la nueva Ley de la Coca.

La impresionante movilización de los cocaleros de La Paz puso en vilo al gobierno y la presión más astuta y pasiva de los productores del Trópico cochabambino que cuentan con el apoyo del Presidente, ha obligado al gobierno a dar satisfacción a todos y, finalmente, la nueva ley se ha aprobado reconociendo 22.000 hectáreas legales (7.700 para Cochabamba y 14.300 para La Paz). Esta actitud salomónica del oficialismo no ha tenido los resultados esperados porque los productores paceños han terminado quemando el acuerdo firmado por una parte de sus dirigentes con el gobierno; éste se ha visto obligado a recurrir a la acostumbrada maniobra de fracturar a la dirigencia acusando a los más radicales de conspiradores al servicio de la derecha. Todo hace pensar que el malestar en los Yungas no ha sido aplacado y resurgirán nuevos brotes de malestar.

La aprobación de la Ley también ha provocado que los opositores de la derecha tradicional echen el grito al cielo. Los muy hipócritas íntimamente ligados a la burguesía nativa en cuyo seno se mueve el negocio del narcotráfico, apareciendo como adalides del rechazo a la medida del gobierno. Para la población la nueva ley, al ampliar las plantaciones de coca, va a generar el incremento del narcotráfico y de todas las plagas que conlleva esta actividad. Se miran con terror en el espejo de México o Colombia; al boliviano común le parece inexplicable que el gobierno incremente

los cultivos cuando, hasta la víspera, aparecía como campeón de la erradicación de la hoja con métodos pacíficos, cuando, según estudios de organizaciones internacionales y del propio gobierno llegan a la conclusión de que para el acullico bastarían 14.000 hectáreas (en realidad menos), etc.

El gobierno no tiene cómo justificar la legalización de los cultivos de coca a 22.000 Has, se encuentra acorralado por el malestar social y por las consecuencias de su capitulación frente al imperialismo respecto a su política frente al narcotráfico. Evo Morales y su pandilla, en su momento cuando llegaron al poder y buscaron desesperadamente aparecer como un referente en el plano internacional, de la manera más oportunista y traidora, abandonaron la consigna del libre cultivo, co-

mercialización e industrialización de la coca como una expresión de resistencia al imperialismo, desde cuyo seno se ha generado la demanda de coca para fabricar cocaína y que pretende resolver el problema descargando la responsabilidad en los productores de la materia prima.

Ahora es tarde, este problema será uno más de los aspectos que se constituirán en la tumba del gobierno masista. Los errores y el oportunismo en la política se pagan muy caros.

Los trotskistas mantenemos en alto la consigna del "libre cultivo, comercialización e industrialización de la coca" porque, en el capitalismo, mientras exista mercado para la hoja, no importa para fabricar cocaína, no habrá poder humano capaz de controlar su producción. La demanda de coca para cocaína nos ha llegado como una tara impuesta desde fuera desplazando a un segundo plano el acullico; lo mismo que el contrabando, si existen las condiciones económicas favorables para esta actividad ilícita, se impone aunque todo el ejército y la policía se empeñen en controlarlo.

El capitalismo, con mayor razón en su decadencia, convierte en mercancía las manifestaciones más degradantes de los vicios humanos. ¿Acaso no son legales el alcoholismo, el tabaquismo y

### Respuesta a la crisis de la educación

*La unidad entre teoría y práctica solamente puede darse en el seno de la producción social, acción del hombre social sobre la naturaleza.*

*La escuela-universidad inmersa en la producción social solamente podrá existir cuando la gran propiedad privada de los medios de producción sea abolida y sustituida por la propiedad social.*

otros vicios igualmente destructivos? ¿Acaso, en muchos países, no surge la corriente de la legalización del consumo de las drogas? Resulta hipócrita el apego a un moralismo que con lamentos y gritos de horror se va a salvar a los niños y jóvenes. La única vez que veamos libre a la humanidad de los vicios y taras presentes será cuando acabemos con este sistema social nauseabundo.

### **La hipocresía de la burguesía narcotraficante servil frente al imperialismo**

Los vínculos de la clase dominante boliviana con la producción de coca y el narcotráfico datan de hace mucho tiempo atrás. Es conocido el dato de que allá para finales del siglo XIX y principios del XX la poderosa Sociedad de Propietarios de los Yungas de La Paz, que producía y exportaba coca, también promocionaba la cocaína bajo el denominativo de "elixir de coca" para consumo de las clases altas europeas. Hoy la producción, comercialización y semi industrialización de la milenaria hoja de coca se ha democratizado; está en manos de miles de pequeños propietarios campesinos, que han encontrado que el cultivo de la hoja "sagrada" ofrece ventajas que no ofrecen otros cultivos (3 a 4 cosechas al año) y además de la posibilidad de obtener un mayor valor agregado por medio de su transformación en sulfato base de cocaína, proceso que en Bolivia igualmente, ha conocido una relativa democratización.

Más recientemente, durante los gobiernos de Banzer y García Meza fueron públicos los escándalos de la producción de cocaína hasta en los cuarteles y el descubrimiento de pozas de maceración en la hacienda del primero en San Javier, región del Norte de Santa Cruz.

Durante el gobierno del MIR y el MNR posteriormente, se denunciaron los narco-vínculos de altos dirigentes MIRistas y MNRistas con los capos del narcotráfico, incluso alguno de ellos fue a parar a la cárcel precisamente por haberse demostrado tales vínculos.

La conclusión obligada es que tanto los gobiernos burgueses como la propia clase dominante han estado vinculados, a la producción, protección, fomento y comercialización de la cocaína. El gobierno del MAS no es la excepción.

Teniendo presente lo dicho, es hipócrita la posición adoptada por los exponentes de los partidos tradicionales de la derecha en Bolivia, se desgarran las vestiduras denunciando que la nueva ley será fomento al narcotráfico y que traerá como consecuencia un cambio negativo en las relaciones internacionales del país. Con la ley 1008 el narcotráfico no disminuyó, porque siempre gozó de

protección clandestina de altos jefes del Estado. Esta conducta dual de los exponentes de la burguesía nativa, se explica por su extremos servilismo frente a la imperialismo.

Contrariamente, la reacción de la UNODC (Organización de las Naciones Unidas contra la Droga y el Crimen), ha sido más cautelosa "...un paso importante en la reducción de la coca excedentaria", dijo el representante de la UNODC al referirse a la nueva ley. Agregó que "En Bolivia, mientras no cambie la ley solo son "legales" 12.000 Has. de Coca", lo que deja abierta la puerta a lo que disponga la nueva ley que legaliza 22.000 Has. El mismo informe da cuenta de que en el país se ha reducido a 25.300 Has. de coca de las 27.700 Has. que habían el 2011. Y se agrega que solo 9% de la coca del Chapare pasó por el mercado legal de Sacaba, el 91% restante fue al mercado ilegal y de las 48.100 toneladas métricas producidas en el país solo el 37% paso por el mercado legal y recomienda al gobierno mejorar los controles en los mercados legales. Estos informes no dan cuenta de la coca clandestina, sumada la cual, las estimaciones asciende la superficie real de cultivos de coca a 35.000 Has.

Ante el fracaso de las políticas de interdicción para frenar el narcotráfico, la orientación que vienen siguiendo varios de los gobiernos europeos es la de legalizar las drogas y tratar el problema de la drogadicción como un problema de salud pública y no como un problema penal. En la práctica las políticas de interdicción, han terminado favoreciendo a los narcotraficantes, al permitirles mantener precios altos, y han servido de cobertura a la política intervencionista del imperialismo norteamericano. Son los propios agentes de la DEA los que llegan a la conclusión de que esta es una "Guerra Falsa" que sirve a propósitos políticos antes que humanitarios.

La nueva Ley de la Coca, preserva la política de interdicción y erradicación de la coca impuesta por el imperialismo, no están, ni por asomo, en la ley los nuevos vientos que soplan por el mundo. No podía esperarse otra cosa de un lacayo consumado del imperialismo como es Evo Morales.

Con la ampliación de la superficie legal de cultivos de coca, el gobierno tendrá la justificación perfecta para endurecer la represión contra los cocaleros y erradicar la coca a quienes no "cumplan" la ley y/o sean opositores o críticos al MAS.

Los dirigentes cocaleros afiliados al MAS, claudicaron en la defensa de la coca cuando decidieron, encabezados por Evo Morales, proclamarse los campeones de la lucha contra el narcotráfico. El movimiento cocalero paga caro el haber abandonado la consigna del libre cultivo, comercialización e industrialización de



## **El P.O.R. rinde homenaje revolucionario al c. Ángel Capare Berrios**

Ángel, nació en Chayanta el 2 de octubre de 1939 y murió en Cochabamba el 25 de marzo 2017.

El camarada Ángel Capare fue militante del partido de la clase obrera, se identificó con los objetivos históricos

de su clase y luchó incansablemente para construir la conciencia de clase, forjando cada día en la lucha de clases el programa revolucionario del proletariado.

En 1960 se hizo porista. Sobreviviente de la masacre de Sora-sora, de 1965. Estuvo presente en las filas de las masas movilizadas en 1970 que ocuparon las pampas de Oruro para oponerse a la derecha militar. Dirigente del Sindicato Mixto de

Trabajadores Mineros de Siglo XX, de la Central Obrera Regional de Llallagua y de la Federación Nacional de Rentistas Mineros. Fue retirado en varias oportunidades de la Empresa Catavi por sus actividades sindicales, apresado y torturado. Fue reincorporado al trabajo en 1970.

Capare leal, rindió homenaje plantado horas en guardia revolucionaria al lado del glorioso c. Guillermo Lora el 18 de mayo 2009 en el local del magisterio paceño y aun más tuvo honor de llevar en hombros los restos de Guillermo por calles de La Paz.

Más de medio siglo defendió del programa político de la clase obrera junto a centenares de camaradas mineros de Siglo XX desde los socavones de Siglo XX, socavones que forjó a verdaderos revolucionarios identificados con el marxismo leninismo trotskista.

Trabajó años en block caving, sección más insalubre de la

mina, donde los compañeros mineros adquirirían la silicosis apenas con 4 a 5 años de servicio. Los mineros de block caving apenas vivían como promedio hasta los 40 años de edad. La dinamita, la insalubridad, la super-explotación, los bajos salarios que los mantenía en miseria social y económica, y la presencia orgánica del P.O.R. fueron la fuente de la concientización política para convertirse en el eje político y vanguardia revolucionaria de la Federación de Mineros y la Central Obrera de Bolivia.

Muchos estuvimos junto a Ángel decenas de años en Siglo XX, juntos en la mina, en el sindicato, en el partido y en los peores momentos de la represión, la desocupación y batallas.

Su lucha por mejores condiciones de vida de cc. mineros y ante todo la lucha por la emancipación de la clase obrera de la explotación burguesa, fue su profunda convicción política de Capare, que adquirió en las luchas, en el lugar de la explotación de las minas y junto a su vanguardia política de su clase.

Otros contribuyeron a la revolución con su pluma, Capare contribuyó con dinamita y fusil en la mano contra aquellos sirvientes neoliberales nacional- socialistas burgueses como el MAS.

## Las nuevas condiciones de la lucha de clases en Brasil y la ardua tarea de conquistar la independencia del proletariado

A inicios de marzo, se divulgó el cálculo final de la caída de 3,6% del Producto Interno Bruto (PBI) en 2016. Considerando la retracción de 2015, la economía brasilera se encogió 7,2%. Lo que resultó en la caída mayor del PBI per cápita, debido que la población creció. Extendiendo el período recesivo desde el segundo trimestre de 2014, los analistas calculan una pérdida de 11%. Fueron destruidos 2,6 millones de puestos de trabajo. El desempleo, calculando según la busca de puestos de trabajo, alcanzó 12,3 millones de trabajadores. El consumo familiar cayó 4,2% en 2016, después de haber retrocedido 3,9%, en 2015. La caída del PBI industrial, que se derrumbó 6,3% en el año 2015 y 3,8% en 2016, terminó involucrando al comercio y los servicios: 210,6 mil comercios cerraron sus puertas (pueden ser muchos más, debido que el cálculo se basa en los establecimientos en que los trabajadores estaban estables). La Confederación Nacional del Comercio calcula que en tres años hubo una caída de 20% en las ventas. La recesión tuvo en la industria automotriz su punto más destacado. En 2011, en el auge de la euforia, produjo 3,7 millones de vehículos, retrocediendo a 2,2 millones en 2016. La industria en general padece de una ociosidad del 30%. En estas condiciones, las inversiones en 2016 fueron evaluadas como una de las más bajas desde 1996, cayendo a 16,4 del PBI. Los despidos en masa y el respectivo desempleo retiraron de la economía R\$ 8,028 mil millones. Esa es la razón por la cual se la ha señalado como una de las más largas y profundas recesiones por las que pasó la República.

La expectativa, sin embargo, para 2017 es que la recesión sea superada. El Ministro de Economía, Henrique Meirelles, puso el optimismo en las alturas. Pero condiciona la vuelta al crecimiento a las reformas jubilatoria y laboral. El cálculo inicial del gobierno golpista era que en 2017 habría un crecimiento de 1%. Ahora, con los datos catastróficos de 2016, ya se habla de una revisión de las metas. Las instituciones financieras creen que puede haber una caída de 0,3% o un alza de 1%. Siendo así, fijan el pronóstico intermedio de crecimiento en 0,5%. Meirelles aprovechó el momento para incentivar a los empresarios, afirmando que el gobierno trabaja para alcanzar en 2018 un crecimiento de 3,2%. Parece que sólo el ministro acredita o se hace el que cree en esa posibilidad. Todo

En la época del MNR y principalmente durante el Gob. Siles Suazo (1960), (Gob. de la Unidad Popular (1982), Gob. del stalinismo y otros nacionalistas de izquierda.) fue él, junto a César, Isaac, Pelaez y otros camaradas y junto a los trabajadores mineros de Siglo XX, aplastaron a los Restructuradores Sindicales dirigidos por Siles Suazo en el distrito minero de Huanuni, en defensa de la independencia sindical y por la autodeterminación de los cc. mineros en la conducción de su organización sindical.

El POR., en Siglo XX, fue su segundo hogar cotidiano. Siempre sonriente, amable y ante todo su humildad sincera ante sus camaradas. Para él, creemos, su pensamiento estaba siempre en la estructuración de la vanguardia política de la clase obrera. Su constante participación en las reuniones, cursos de capacitación en su Partido, prueba esa lealtad, constancia y firmeza de su convicción.

Angel Capare está junto a sus camaradas Guillermo Lora, Isaac, César, Victor Siñani, Pastor Pelaez, Agar Peñaranda, Eduardo Mendizábal y otros, y juntos a los mineros caídos en las batallas por una sociedad sin clases.

indica que el bajo crecimiento seguido de estancamiento es más probable en el próximo período.

El economista Roberto Macedo en su artículo "Brasil en estancamiento con recesión", publicado en el "Estado de San Pablo", 16 de febrero, revela la tendencia de bajo crecimiento y estancamiento verificada desde la década de 1980. Relata que "las tasas medias de cada década fueron: 1980, 3%; 1990, 1,6%; 2000, 3,4% y 2010, 2,2%. En su estudio, demuestra que entre 1900 y 1970, en las primeras cuatro décadas, el crecimiento medio fue de 4,6%, y en las cuatro últimas, de 6,8%. Con esa serie histórica, el economista concluye que es necesario un crecimiento de por lo menos 5% para cumplir con "las necesidades del País". Su objetivo principal, sin embargo, fue el de atacar el gobierno petista, responsabilizado por un "populismo con fuertes trazos de patrimonialismo", defender el gobierno golpista de Temer y mostrar sus limitaciones. Nos referimos a su artículo en su aspecto de exponer las tendencias de bajo crecimiento, estancamiento y recesión. El resto del artículo sirve para presentar fórmulas prontas ya conocidas, como la de que es necesario resolver el problema de bajo índice de ahorro, alta carga impositiva, etc.

Las lecciones de la crisis que se abrió sobre el final de 2008 y que se proyectó firmemente de 2014 en adelante pueden ser sintetizadas en la constatación de que Brasil reflejó la bancarrota internacional del capitalismo, las tendencias generales de su caída, estancamiento y recesión y de destrucción de sectores crecientes de las fuerzas productivas mundiales. Las particularidades nacionales no se superponen al carácter internacional de la crisis. Muy por el contrario, resaltan su condición de refractaria. Hay que partir del hecho de que la economía interna cuenta estructuralmente con el predominio de las multinacionales en los ramos fundamentales de la producción. Es ejemplar el caso de la industria automotriz, que, en 2011, concentraba el 18,2% del PBI. La capacidad ociosa es extraordinaria. Hoy, se estima que "la mitad del parque industrial esta ocioso". No se trata, sin embargo, de un fenómeno típicamente nacional. En América del Sur, la ociosidad llega al 51%. Treinta cinco millones de automóviles dejan de ser producidos mundialmente debido a la ociosidad. Es un indicativo de que la crisis de sobreproducción

continúa golpeando las fuerzas productivas en todas partes, a pesar de hacerlo en grados y ritmos distintos de país a país.

El gobierno de Lula y Dilma tomaron medidas de apoyo fiscal al sector, cuyo resultado fue el de proteger sus ganancias. Los sindicatos, a su vez, colaboraron con los planes de “flexibilización del trabajo”. Sirvieron a las medidas de despido en masa y a los programas de reducción salarial y destrucción de derechos. Permitieron, de ese modo, que el gran capital ataque la fuerza de trabajo y mantenga al proletariado en posición de retroceso. Nada de eso impidió que las tendencias recesivas avancen. Se observa que la caída en la industria automotriz, como indicamos más arriba, es parte de la caída general de la economía mundial. En los años de crecimiento de 2003 a 2008, el mercado mundial empujó Brasil para arriba y su mercado interno parecía que tendría un largo florecimiento, al punto que los petistas levantaban la bandera de “crecimiento sustentable con distribución de las ganancias”. El camino inverso comenzó a transitarse después de 2008, a pesar de que Lula decía en el inicio de la crisis que no pasaba de ser algo insignificante.

El capital financiero nacional se volvió más concentrado. Cuatro de los mayores bancos -dos estatales y dos privados- tenían 50,4% del total de activos, saltando para 72,4%. Itaú y Bradesco tomaron la delantera en el sistema financiero nacional y reunieron un gran poder de intervención en la economía. La alta concentración en la industria, finanzas, agricultura y comercio son una traba al desarrollo de las fuerzas productivas nacionales. En países de economía atrasada como Brasil, los monopolios manejados externamente condicionan, en gran medida, la economía interna. La alta concentración del capital financiero interno, irresistiblemente, sigue los impulsos y reflujos de acuerdo con los intereses foráneos. El inmenso potencial de las fuerzas productivas del país está subordinado al proceso de concentración creciente del capital dictado por la estructura mundial del capitalismo monopolista y por el saqueo imperialista.

No es por casualidad, que ahora, el gobierno se orienta a la entrada de capitales externos. Recurre a las privatizaciones. La industria del petróleo es una joya para las multinacionales. El argumento de los entreguistas es que, si la industria nacional no tiene como hacerse cargo, está la Shell, la Total, etc. para ocupar un mayor espacio en el sector. La recesión y el derrocamiento del gobierno petista vinieron a servir visiblemente a los negocios que interesan a las multinacionales. El enorme escándalo de corrupción, con Petrobrás en el centro, sirvió a la descarada política de servilismo frente a las petroleras. Es de interés del capital norteamericano reducir el monopolio nacional de la construcción ejercido por las constructoras y el alcance internacional de Odebrecht. Los acontecimientos que envuelven las disputas inter-capitalistas en las condiciones de crisis mundial evidencian la gran ascendencia del imperialismo sobre la economía y política nacionales.

La quiebra económica alcanza en gran medida a los pequeños y medianos capitalistas. Sectores de la burguesía nacional vinculados al gran capital también reciben el impacto. Las multinacionales y el capital financiero concentrado tienen recursos para protegerse y cuentan principalmente con la política de los gobiernos pro-imperialistas. Dilma Rousseff buscó atender los reclamos de la industria, exonerando los sectores que más peso tienen en el PBI y en la formación de la tasa de empleo. Para eso, aumentó la deuda públi-

ca, a pesar de haber reducido por un momento la tasa de interés (Selic), también a pedido de la industria. Tales medidas atenuaron brevemente la marcha de la recesión, que acabó imponiéndose y potenciando la crisis del endeudamiento nacional. La deuda bruta se aproxima a los R\$ 4 billones y la líquida está en el nivel de los R\$ 3 billones. Vastos recursos son gastados por el tesoro Nacional para amortizar y pagar los intereses de la deuda. El presupuesto de la Unión está completamente comprometido por el parasitismo financiero. Se hizo inevitable, en el cuadro recesivo y del alto endeudamiento, la vuelta de los déficits primarios. Factor que comanda la política económica de cualquier gobierno burgués. En otras palabras, es el capital financiero el que determina en última instancia las orientaciones gubernamentales. En las condiciones de crisis aguda, aparecen a la luz del día sin ningún atenuante.

El derrocamiento del gobierno petista se debió a la prioridad de la deuda pública. Para la burguesía, lo principal es proteger sus capitales, cueste lo que cueste al país y a la población. Para los explotados, sucede lo contrario. Está ahí por qué es necesario demostrar que las consecuencias de la quiebra económica recaen sobre las masas. Demostrarlo por medio de las reivindicaciones que se oponen a los ataques de los capitalistas y de sus gobiernos. Los pequeños industriales, comerciantes y servicios pasan dificultades, parte de ellos cierran las puertas. Pero son los asalariados que se ven frente al desempleo, que se convierte en aumento de la miseria y del hambre. La bancarrota de los estados de la Federación, a ejemplo de Río de Janeiro, sacrifica los salarios de los estatales y sirve de motivo para que el gobernador imponga el congelamiento de los gastos con los servicios fundamentales de la población y aplicar la exigencia del gobierno de Temer de privatizar. Es criminal la aprobación de la privatización de la Compañía Estatal

***La alta concentración del capital financiero interno, irresistiblemente, sigue los impulsos y reflujos de acuerdo con los intereses foráneos. El inmenso potencial de las fuerzas productivas del país está subordinado al proceso de concentración creciente del capital dictado por la estructura mundial del capitalismo monopolista y por el saqueo imperialista.***

de Agua y Cloacas (CEDAE) por la Asamblea Legislativa, que ocurrió en medio de grandes manifestaciones y una brutal represión policial. El endeudamiento de los estados junto a la deuda pública federal constituye un peso gigantesco sobre la economía y las condiciones de vida de la población.

La primera medida tomada por el gobierno golpista fue la de poner las cuentas públicas bajo una disciplina de hierro. El objetivo es hacer caja para pagar en primer lugar los compromisos con los parásitos, poseedores de títulos de la deuda pública, parte de ellos bajo control de tenedores extranjeros. La PEC

del Techo permite a Temer manejar el Presupuesto en función del déficit primario y de sustentación de la deuda pública. Las privatizaciones y desnacionalizaciones responden, por tanto, a las exigencias del capital internacional. Las reformas jubilatorias y laboral están al servicio del recrudescimiento de la explotación del trabajo. De conjunto, la burguesía está imponiendo a la clase obrera y los demás oprimidos un brutal retroceso en nombre del crecimiento, de los empleos, productividad y competitividad. E imponiendo mayor sumisión del país al imperialismo. Lo que ha sido posible a un gobierno nacido de un golpe y hundido en la enorme crisis política debido a la colaboración de clases impuesta por la burocracia en los sindicatos y en el movimiento obrero. Crece el descontento, pero esos frenos continúan conteniendo la revuelta instintiva. Esa situación puede cambiar, sin embargo, con el agravamiento de la crisis. Las manifestaciones de sectores de la pequeña burguesía indican esa tendencia.

El golpe institucional fue la prueba definitiva para el PT y sus

aliados. Se mostraron completamente sometidos a las relaciones políticas del Estado burgués. No tuvieron como defenderse de la Operación Lava Jato. Se hundieron en cuerpo y alma en la corrupción. Corrupción que es típica de la política burguesa, que es inherente a todos los partidos del orden capitalista. Las masas dieron a los reformistas la posibilidad de poner en práctica su programa. No tuvieron las respuestas esperadas. Y no podrían tenerlas. Apenas estuvieron ilusionadas alrededor de las grandes promesas del nacional-reformismo. El PT ejerció la dictadura de clase de la burguesía sobre la mayoría oprimida. Sirvió a los intereses de las multinacionales y los parásitos que desangran el Tesoro Nacional. Buscó atender a los intereses de una fracción de la burguesía nacional, al mismo tiempo en que respondía a los intereses de una fracción de la burguesía imperialista. Acabó cayendo por sus propias contradicciones. No fue capaz de levantar las masas contra el golpe. Se volvió un aparato esencialmente electoral e institucional. Todas las corrientes de izquierda que lo siguieron, que claudicaron o que vacilaron no pueden servir de instrumento para construir el partido que la clase necesita y enfrentar la situación de aguda crisis. Actualmente, el PT lucha por re-erguirse como oposición burguesa. Da continuidad a la política de conciliación de clases, apoyándose en su brazo sindical, la CUT. En el transcurso del gobierno Temer, ya demostró su adaptación. La derecha sindical, representada por la Fuerza Sindical, apoyó el golpe y está obligada a sostener el gobierno anti-nacional y anti-popular. En las fábricas, se esfuerza por mostrar a los obreros que la reforma de la jubilación tal como está en el proyecto no sirve y debe ser modificada. Es claro el rechazo de los explotados a las reformas. Sucede que la dirección de la CUT y de la Fuerza Sindical tienen en común el servilismo frente al Congreso Nacional, que es controlado por los partidos que promovieron el golpe y que son favorables a la protección de los intereses del gran capital. La dura batalla por la independencia de clase del proletariado permanece, pero bajo las nuevas condiciones de la lucha de clases.

Es ese el curso de los acontecimientos que la clase obrera y su vanguardia deben responder. El capitalismo en descomposición solamente puede ser combatido con el programa de la revolución proletaria. La tarea estratégica se concentra en crear las condiciones

## Argentina

# La respuesta popular al ajuste acelera la crisis del gobierno Macri

El paro general de actividades convocado para el 6 de Abril debe ser parte de un plan de lucha hasta derrotar completamente la política de abierto sometimiento al capital financiero.

El Gobierno y la burguesía siguieron adelante con todo tipo de medidas contra las masas, más de 300.000 despidos, tarifazos, inflación descontrolada que provoca fuerte retroceso del salario real, de la jubilación, crecimiento de la pobreza y la desocupación, y de apropiación del patrimonio nacional. Y pretenden ir más a fondo con la destrucción de conquistas laborales. Al mismo tiempo que ha tomado decisiones que transfieren recursos a los sectores más poderosos de la economía (energía, agronegocios, minería) y prepara nuevas medidas para incrementar sus ganancias.

Se ha incrementado de forma extraordinaria el endeudamiento externo, tomando préstamos para facilitar la fuga de capitales, la especulación y el cubrir el déficit presupuestario.

para que la lucha de clases gane proporciones revolucionarias. No hay otra vía para organizar los explotados en el campo de la independencia de clase que no sea la defensa de sus reivindicaciones y de las tareas que se oponen a la explotación del trabajo, a la ofensiva del imperialismo y al gobierno burgués de turno. En cuanto la burguesía permanezca en el poder y en el comando de la economía, las fuerzas productivas nacionales estarán a merced de los intereses de los monopolios y del capital financiero parasitario. La deuda pública y la pesada carga de los intereses continuarán condicionando la economía y la vida del país. Es necesario romper esas amarras que mantiene al país atrasado, que conservan las brutales desigualdades regionales, que permiten la alta concentración de la riqueza al servicio de pocos y de la pobreza que sofoca a la mayoría.

La expropiación de los capitalistas y transformación de la propiedad privada de los medios de producción en propiedad social, colectiva, socialista, liberará al Brasil semi-colonial de las arcaicas relaciones de producción. La estatización del capital financiero pondrá fin al parasitismo y permitirá impulsar el desarrollo económico y social. La revolución proletaria arrancará las trabas que impiden el libre desarrollo y la utilización del enorme potencial económico del país. Evidentemente, el punto de partida está en combatir por las reivindicaciones que defienden las masas de la barbarie y que las lleven a confrontar con la política pro-imperialista del gobierno burgués. A nivel de propaganda, se destaca la bandera *¡Abajo el gobierno golpista de Temer! ¡Por un gobierno obrero y campesino!* A nivel de agitación, se destacan las banderas de: *¡Abajo las reformas anti-nacionales y anti-populares! ¡No pago de la deuda pública! ¡En defensa de los empleos y los salarios, aplicando la escala móvil de las horas de trabajo!* Frente a los despidos, organizar la huelga y ocupar las fábricas, para imponer el control obrero de la producción. Frente a la fragmentación del movimiento sindical impuesto por la burocracia, defender el Frente Único Sindical. Frente a las privatizaciones y de la interferencia de las potencias en el país, constituir una Frente Única Anti-imperialista. Es con la aplicación del Programa de Transición que la vanguardia que lucha por construir el partido marxista-leninista-trotskista ayudará al proletariado a liberarse de las direcciones conciliadoras, pro-capitalista e incapaces de trabar la lucha contra el dominio imperialista.

Se han restablecido las relaciones con el FMI que ha hecho su visita de control en Noviembre del año pasado y ha dejado las instrucciones para profundizar las medidas de ajuste contra las masas. La deuda externa, sumado al crecimiento del endeudamiento interno, generan una pesada carga de intereses que absorbe una proporción creciente del presupuesto nacional.

El Gobierno insiste con su ofrecimiento al capital financiero a que vengan a explotar el petróleo, la minería, y otros sectores, que está dispuesto a abrir completamente la economía para terminar con décadas de proteccionismo, la apertura de importaciones da un golpe mortal a varios sectores de la economía. Si no avanza más en su política de entrega es por la crisis económica internacional y por la crisis política interna que se agrava.

En este marco, los escándalos de corrupción que salpican

al Gobierno (Correo, coimas de Odebrecht, vaciamiento de Aerolíneas Argentinas y promoción de líneas aéreas de propiedad del Presidente y de funcionarios, las empresas en Panamá, etc. etc.) agravan aún más la situación política porque resienten los acuerdos entre las fracciones que forman parte de la coalición de gobierno.

El Gobierno ha podido golpear a las masas y avanzar con sus objetivos, pero limitadamente. Ha fracasado por los desastres económicos que ha provocado y por la resistencia que han generado, incluso entre sus propios votantes.

Ha debido cambiar varias veces sus decisiones sobre tarifas de gas y luz, pero ciertamente ha impuesto un ajuste tarifario que para importantes sectores de la población es impagable. Habrá que ver si pueden cobrar las facturas que están enviando. Ha suspendido hasta después de las elecciones el ajuste en el transporte y ha moderado algunos ajustes para tratar de evitar una derrota electoral. Ha debido dar marcha atrás con la reducción del porcentaje de ajuste en las jubilaciones.

Las importaciones de productos terminados que se producen en el país ha crecido fuertemente y la baja de aranceles a muchos de esos productos ha llevado al cierre y suspensiones en numerosos establecimientos. Esto en medio de una fuerte caída de la demanda interna. Esta situación colocó en el centro de las discusiones la cuestión de las importaciones indiscriminadas. Que es una cuestión central en la política colonial del Gobierno que impulsa la incorporación del país a acuerdos de libre comercio con las potencias.

Crece la resistencia popular, desorganizada, con una dirección sindical que apoya al Gobierno, con direcciones sindicales también burocratizadas que se presentan como opositoras pero que boicotean toda posibilidad de generalizar los conflictos. Con movimientos sociales que también pactan con el gobierno a cambio de algunas concesiones, la resistencia se abre paso como puede, enfrentando los golpes, denunciándolos, presionando a sus organizaciones para que respondan, exigiendo una lucha de alcance nacional.

La oposición burguesa también ha garantizando la gobernabilidad, los legisladores, los gobernadores, inclusive aquellos que formaron parte del gobierno anterior, han permitido que un Gobierno de derecha, conformado por empresarios pudiera ir adelante con su programa antinacional, que ya era conocido.

En este cuadro la lucha nacional de los docentes ha puesto en jaque al Gobierno, con sus paros contundentes, que abarcan prácticamente a todo el país, con enormes movilizaciones como la del 6 de Marzo y una actitud firme de sostener la lucha hasta doblegar la política tozuda de los gobiernos, que no quieren que la paritaria docente se convierta en un ejemplo para el resto de los gremios y al mismo tiempo dar una referencia de dureza contra el movimiento. Cada mentira, cada maniobra, cada amenaza, cada provocación, tuvo como respuesta una mayor confrontación por parte de los trabajadores. Semejante fuerza ejerció presión sobre el resto de los sindicatos.

El 7 de Marzo se realizó la movilización multitudinaria de

la CGT, probablemente más de 400.000 trabajadores se manifestaron, muchos gremios pararon para poder concurrir. El conjunto de los trabajadores reclamó el inicio de un plan de lucha con un paro general, que la burocracia no quería confirmar. Fue tal la crisis que la burocracia tuvo que poner fecha para el próximo 6 de abril.

La marcha y paro de las mujeres el Día Internacional de la Mujer Trabajadora el 8 de Marzo también fue multitudinario y apuntó sus cañones fundamentalmente contra el Gobierno de Macri.

La oposición burguesa tratará de capitalizar el descontento en las elecciones. Una derrota de Macri será su fin, los próximos dos años serán ingobernables. Discuten cómo responder políticamente en forma unitaria en un frente antimacri y atrapar a las masas y desviarlas de su cauce. Macri a su vez trata de polarizar su discurso contra el kirchnerismo acusándolo de desestabilizar, de estar detrás de todas las movilizaciones y huelgas, sabiendo que no es así. Trabaja para dividir a la oposición para no ser derrotado en las elecciones o para disimular mejor su derrota.

No es en las elecciones donde las masas encontrarán una salida política para derrotar esta política, de hecho los llamados "opositores" han sido cómplices de que el Gobierno pudiera golpear tanto desde el principio. Los trabajadores son quienes han respondido con sus métodos de lucha, han hecho retroceder al Gobierno y lo han puesto en crisis. Los sectores burgueses arruinados no tienen cómo conmovir al Gobierno y tratan de actuar a través de sectores sindicales.

Esta planteado la lucha por la unidad de las masas, para desarrollar un plan de lucha que empiece por una huelga general. En el curso de esa lucha debemos avanzar en delimitar los objetivos políticos, el programa, la estrategia de la lucha, y organizarnos para recuperar los sindicatos y la central obrera. Señalar una y otra vez que solo con la acción directa de masas se derrota esta política. El pe-

ronismo se desplaza cada vez más a la derecha, limitando sus planteos al antimacrismo, a reponer una cuota de mayor proteccionismo, y recuperar el mercado interno, ha abandonado por completo toda bandera de ruptura con el imperialismo, de nacionalizar la tierra, los bancos y el comercio exterior, acompañando el sometimiento de la burguesía a la línea del capital financiero internacional.

La clase obrera necesita resolver su crisis de dirección, construir su partido revolucionario, conquistando su independencia política, para poder dirigir el levantamiento de las masas y orientarlo hacia la toma del poder, para iniciar la transformación del país sobre otras bases, socialistas. Sólo será posible a través de la revolución social, que termine con la dictadura del capital e instaure un gobierno obrero-campesino (dictadura del proletariado). La clase obrera debe derrotar ideológicamente a la burguesía para conquistar su independencia política, superando las variantes nacionalistas que se postulan para desplazar a la derecha.

***Esta planteado la lucha por la  
unidad de las masas, para  
desenvolver un plan de lucha que  
empiece por una huelga general.  
En el curso de esa lucha debemos  
avanzar en delimitar los  
objetivos políticos, el programa,  
la estrategia de la lucha, y  
organizarnos para recuperar los  
sindicatos y la central obrera.  
Señalar una y otra vez que solo  
con la acción directa de masas  
se derrota esta política.***

# Responder a la crisis en Chile con la política del proletariado

La insondable crisis económica que vive el país incrementa la cesantía, en el mes de Enero ésta aumentó en 8,1% con respecto al mismo mes de 2016, que afecta directamente y en mayor proporción al sector construcción que corresponde a un 19,5%, seguido de caza, pesca y silvicultura. Finanzas, seguros, bienes inmuebles y servicios técnicos en 15,6%, otras y profesionales 9,2%

Estadística dada a conocer por los medios gubernamentales, este desempleo aqueja a trabajadores con contrato a plazo indefinido y ataño al 72,4% de las solicitudes presentadas al Fondo Seguro Cesantía. En estos tres últimos años la inversión ha caído en forma sostenida, y la deuda externa ha llegado al 65,4% del PIB que asciende a US \$ 163.789 millones, según el Banco Central se debe a “mayores obligaciones externa del gobierno y de las empresas”.

La insoluble crisis que vive el capitalismo imposibilita la contención de su autodestrucción, que conduce al país a observar y padecer de la decadencia moral y política de la clase dominante la burguesía, la corrupción está presente en los todos los gobiernos sustitutos del régimen pinochetista, que resguardan y favorecen al empresariado, su obsecuencia está comprobada por el financiamiento que reciben para pagar sus campañas electorales, de esto se desprende la corrupción generalizada de sus instituciones represivas de las FFAA y la más reciente la policía de carabineros convertida en una banda de delincuentes, con 36 imputados obediencia a la jerarquía militar y comandada por un general que planificaba sus delitos distribuyendo los dineros robados en distintas cuentas a través de cómplices familiares, subordinados y testaferros. La corrupción se extiende a todos los ámbitos: partidos políticos que a través del voto buscan un lugar en esta decadente institucionalidad, los empresarios, el parlamento, la justicia, burocracias sindicales etc.

En medio de la putrefacción debaten los sectores políticos de la burguesía, en la desatada campaña electoral presidencial, parlamentaria. Y con propuestas consistentes en terminar con sectores agropecuarios y potenciar la minería en beneficio del gran capital nacional y foráneo que invade y destruye sectores productores de alimentos, en favor de obtener ganancias que les permiten alta rentabilidad y la mantención de procedimientos de opresión a las mayorías despojándolos del trabajo, la salud, educación lo que agrava la precaria existencia de amplios sectores urbanos y campesinos.

El economista Álvaro García, que integra el Consejo Fiscal del Ministerio de Hacienda y ex ministro en los gobiernos de Frei y Lagos, que además trabaja en el Consejo Minero, siendo su Presidente organización público-privada que agrupa a las mineras transnacionales, nacionales y funcionarios de gobierno. A través de estudios geológicos se comprobó que existe en la zona central entre Santiago y Valparaíso una reserva potencial de cobre que es un tercio de todo el país y el 10% de la reserva mundial, cuya explotación aportaría recursos adicionales por cien años. La urgencia de concretar esta iniciativa es debido a la sustancial pérdida de producción que en 2016 fue de 5,7 millones de toneladas además sostiene que esta tendrá una caída de 4 millones a corto plazo. Esta reserva se encuentra entre Mantos Blancos-Los Bronces, que parte de la cordillera hacia el oeste y donde además, funcionan las empresas de CODELCO división Andina, El Teniente y ambos colindantes a la faena Los Bronces de la transnacional Anglo American, que por años han destruido los hielos eternos de la cordillera de Los Andes, que junto a la sequía aumentan la aridez de las tierras usadas por siglos en la producción agropecu-

aria, cuya extensión es de 2,2 millones de Has. Sector productivo exportador y de abastecimiento del gran Santiago y Valparaíso que representan el 50,3% de los habitantes del país. Según este renovado mapucista que transitó por el PS y hoy militante PPD, dice que existe la voluntad de llevar adelante esta iniciativa de la minería en las actuales condiciones y cita como ejemplo a Australia, Canadá y EEUU. Lo que generaría recursos para convertir el sector agropecuario en turismo de montaña. Los obreros de la minera Anglo American dueña de yacimientos en Antofagasta (II región), Chañaral (III región), Valparaíso (V región) y Metropolitana Santiago, han tenido grandes huelgas, por remuneraciones, seguridad industrial, contaminación del medio ambiente etc. Los mineros de CODELCO se han movilizado porque la minera estatal estatice los ricos yacimientos en manos de este pulpo conglomerado británico-norteamericano.

Los proyectos de reformas que la presidente, Michelle Bachelet seguirá impulsando, servirán de base para que el próximo gobierno continúe profundizando, sin duda referido a su conglomerado la NM, demagogia y falsificaciones, la Cámara de Diputados aprobó la famosa reforma al Código de Aguas, en primer trámite legislativo, La Sociedad Nacional de Agricultura (SNA) lo consideró como anticonstitucional, la nueva ley sería una expropiación sin indemnización y además este derecho decretado por orden legislativo se trastocaría en el uso del agua en un bien precario. Ante este señuelo empresarial, el gobierno despacho cinco minutos al Senado, la quinta tiene como finalidad y respuesta al reclamo y asegurar el fortalecimiento de las organizaciones de usuarios y dar certeza jurídica, y con claridad determinante asegura que los derechos existentes seguirán siendo indefinidos, con todas las características y certezas del dominio, sin carácter retroactivo, sólo en caso de catástrofes naturales se priorizará el consumo humano y “caudales ecológicos”. Todas estas iniciativas tienen una finalidad táctica, en este período de elecciones, pero fieles a la constitución heredada y respetada por todos desde la ultraderecha a la “izquierda democrática”, todos son democráticos burgueses.

La ley aprobada en Diciembre 2016, con el nombre de Fortalecimiento de la Democracia, avistó entre sus puntos re-fichar a los partidos políticos, los parlamentarios consideraron que el tiempo era suficiente y un porcentaje mínimo el 0.25% de las personas que votaron en las últimas elecciones de diputados, en consecuencia que hubo una abstención del 60%, henchidos de confianza aprobaron y hoy sus hasta ayer militantes le han provocado enormes dolores de cabeza, sólo unos pocos han logrado la meta, la mayoría han ocupado muchas tácticas y movido todas las piezas a su alcance, como el Partido Comunista estalinista, hace pública y con gran despliegue la inscripción de un humorista, un pianista muy populares, a pesar que es el partido que más ha aumentado estas re inscripciones, aún están lejos de alcanzar los más de dieciocho mil que exige la actual ley, sus ex-militantes y el tiempo han objetado el atrevido entusiasmo parlamentario. Para estas elecciones surge un “nuevo” referente político autodenominado Frente Amplio que agrupa a diversos sectores de la pequeña burguesía nacidos de los movimientos a partir del 2011 con los estudiantes universitarios y secundarios y burócratas sindicales provenientes del PC Y PS, manifiestan distar de la Nueva Mayoría desde el fondo esa diferencia se sustenta porque la NM es la continuación de la Concertación y esta negoció con el pinochetismo. En la forma no “vamos a jugar en esa cancha” porque ellos “no van a tratar de avanzar dentro de lo posible”, es decir el FA cambiará las reglas del juego. Refiriéndose al PC dicen llevar un diálogo a través de las Juventud comunista y

tener muy buenas relaciones con la diputada Camila Vallejos, otro de sus dirigentes el diputado Gabriel Boric taxativamente afirma que no son de izquierda y menos marxistas, ni duda cabe ya que a fines del año pasado viajó junto Giorgio Jackson en una comitiva de gobierno integrada por la Ministra de Educación Adriana del Piano y el exlautarista Germán Correa Presidente de la Empresa de Ferrocarriles del Estado (EFE) y otros, a impregnarse de la filosofía ideal de neoliberalismo con el post moderno Alain Turraine sociólogo francés, en Barcelona España.

El movimiento obrero y de los trabajadores debilitado por las traiciones de sus dirigentes convertidos en burócratas, y viciados por la decadente burguesía, desmoraliza e inmoviliza a sus bases debido a la ausencia de una vanguardia obrera estructurada en partido político.

Los obreros de la Mina la Escondida, después de 44 días de paralización y considerada la más larga en la historia de la minería nacional, han reanudado sus faenas, ocupando como el único recurso legal el artículo N° 369 del Código del Trabajo, que paraliza las negociaciones para ser postergadas a un plazo de 18 meses, esta jugada de los trabajadores descolocó a los ejecutivos de la minera australiana, inesperada situación que no previeron, porque todo su accionar estuvo basado en la prepotencia y tratar de enlodar en todo momento a los mineros, acusándolos de ser violentistas, considerando el legítimo derecho de defensa, el uso de las barricadas como actos terroristas y que los australianos no seguirían reinvertiendo, que los Boers eran amables pero muy duros con sus enemigos, ya no estaba el discurso melifluido y cicatero “lo que hemos construido juntos no pueden venir otros a usufructuar” refiri-

## Crisis en Paraguay

# Es necesario poner en pie el partido marxista-leninista-trotskista

El martes 28 de marzo, el Congreso Nacional de Paraguay aprobó una enmienda constitucional que permite la re-elección presidencial para 2018. Fue de ese modo retirado de la Constitución Nacional, aprobada en 1992, el Artículo 299 que establecía que los cargos de presidente y vice-presidente no son prorrogables, esto es “no pueden ser re-electos en ningún caso”.

El Artículo era un legado del proceso de redemocratización. Los partidos burgueses dominantes (colorados y liberales) establecieron un acuerdo que tenía por objetivo preservar la estabilidad institucional y evitar que la lucha gansteril por el poder llevase a las fracciones de la burguesía y de la oligarquía latifundista a una ruptura de graves consecuencias políticas para el régimen burgués.

Retirándose el Artículo 299, finalmente, se cumplió un objetivo ampliamente esperado por las fracciones políticas oligárquicas, que hace años son dominantes en el aparato del Estado. Los obstáculos de 2016 habían sido superados, cuando el proyecto presentado por la fracción “colorada” de la ANR-PC, liderada por Horacio Cartes, fue rechazada por la férrea resistencia de la fracción “colorada” disidente y del Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA), que dominaban ampliamente en el Senado.

Cartes no tenía como superar esa traba por la vía del funcionamiento “orgánico” del Congreso. Entonces se preparó una maniobra que permitiese realizar el golpe de mano con la cobertura “legal” de una votación parlamentaria. Evidentemente, aún persistía el impedimento de los “colorados” disidentes y liberales. Superado la traba en el Senado, el gobierno sabía que contaba con una amplia mayoría en la Cámara de los Diputados, así como en el Tribunal Superior Electoral, que tendrá que convocar el referéndum popular sobre la enmienda constitucional.

Esa es la razón por la que la ANR-PC selló un acuerdo con el Frente Guasú (FG), del ex presidente Fernando Lugo, para aprobar

éndose a que los nuevos trabajadores debían ganar menos que los antiguos. Juntos podemos aumentar la producción y flexibilizar el trabajo, lo que aceptar esto significaba disminuir en un 17% los trabajadores y terminar con las doce horas de descanso obtenidos en pliegos anteriores. Este fue el nudo del conflicto: la mantención de beneficios, rechazo a los despidos e igualdad de salario entre nuevos y antiguos trabajadores, y rechazando absolutamente lo emitido por la prensa burguesa y empresarios mineros que mostraban como único punto la diferencia en el Bono por Término de Conflicto para hacer más verídico la empresa aumentaba a más de doce millones de pesos esta regalía, que ha entregado la minería “voluntariamente” para no subir los salarios, este bono ha sido incorporado a las regalías anteriores que solo se puede modificar por una negociación entre empresa y trabajador.

La prepotencia empresarial base estructural del capitalismo ha forzado al mundo obrero y trabajador a una organización fuertemente unida que ningún otro sector pueda alcanzar, lo que le permite disociar y combatir cualquier acto de individualismo destructor de la persona y organización social como clase obrera, el instinto revolucionario y comunista nace natural y espontáneo. El proletariado posee en esencia el marxismo como el principio elemental de la conciencia de clase estructurado en el programa revolucionario el que terminará con la propiedad privada que será transformada en propiedad social. El pequeño burgués de Boric es antimarxista defiende la propiedad privada y la pequeña burguesía no tiene programa que defender solo apoya, de manera oportunista, a la burguesía o al proletariado según quien este en el poder.

la enmienda en contraposición a la fracción disidente del Partido Colorado (PC) y del PLRA. En los cálculos de los reformistas del FG, estaba la evaluación de que apoyar la enmienda podría favorecer a Fernando Lugo, ya que lo habilitaría para concurrir como candidato en 2018.

Como resultado del acuerdo, se votó un cambio al reglamento del Congreso, que modificaba el número de votos necesarios para llegar a una mayoría simple. Con 25 senadores de un total de 45, se realizó finalmente una sesión en las oficinas del FG en el Congreso. No fueron informados ni los disidentes, ni el propio presidente del Senado, Roberto Acevedo.

Divulgada la votación, la fracción opositora del PC y el PLRA convocaron a una protesta y realizaron una marcha hasta el Parlamento, procurando anular la decisión. Centenas se movilizaron en la noche del jueves 30 de Marzo. Sin embargo, el gobierno afirmó que no volvería para atrás.

El impasse fue roto el viernes 31, cuando, bajo el liderazgo de dirigentes del PLRA, centenas de manifestantes atacaron el Congreso, lo saquearon y prendieron fuego al salón principal. Al frente de las protestas, se destacó la presencia del presidente de los “liberales auténticos”, Efraín Alegre.

El gobierno reprimió brutalmente a la protesta. Centenas de policías se lanzaron contra los manifestantes y las barricadas erguidas. Rápidamente, las confrontaciones se extendieron por diversos barrios de la capital, Asunción, contabilizándose 200 presos y 50 heridos. La decisión del gobierno fue la de aplastar la oposición. En la madrugada del sábado, la tropa de choque invadió la sede de los liberales, disparando contra sus ocupantes y asesinando un líder de su juventud, Rodrigo Quintana, que cayó bajo el impacto de nueve balas, una de ellas en la cabeza.

Un día después de las protestas y en una rueda de prensa, el

gobierno volvió a recrudecer sus ataques. El presidente del PC, Pedro Aliana, afirmó que los actos de violencia fueron “premeditados y organizados estructuralmente” por la oposición. Sin embargo, el gobierno percibió inmediatamente que la brutal represión y persecución política contra la oposición podría radicalizar las protestas y llevar la crisis política hacia graves consecuencias. El gobierno, entonces, despidió al Ministro de Interior, Tadeo Rojas, y al comandante de la Policía Nacional, Crispulo Sotelo. Horas más tarde, fue detenido el policía que mató al manifestante. Se intentaba, así, des-responsabilizar por la represión y abrir una vía de “diálogo” con la oposición, en la cual la Iglesia es mediadora. En el mismo sentido, se pronunció el secretario general de la OEA, Luis Almagro, que llamó a los partidos a “velar por la paz” y “por la democracia”.

Lo fundamental de la descripción de los acontecimientos está en que la situación política por la que atraviesa el país muestra que se agravaron los choques entre las fracciones burguesas. Es cierto que las disputas inter-burguesas son parte orgánica de la vida institucional del régimen burgués. El Parlamento y las elecciones son los medios por los cuales se realiza la centralización de las fuerzas burguesas. Pero son las particularidades de las violentas disputas en el interior de la democracia formal en los países atrasados y semi-coloniales, como Paraguay, las que expresan las tendencias dictatoriales.

Desde la conformación de la República, dos partidos concentran a las fracciones oligárquicas: el Partido Colorado y el Partido Liberal, que constituyeron los fundamentos del bipartidismo, que sirvió a la alternancia de las fuerzas burguesas en el ejercicio del poder. Esa condición se expresó en los periodos de hegemonía política de los colorados (1887-1904; 1947-2008) y en los de los liberales (1904-1936; 1937-1940). Finalmente, la disputa fue decidida en favor del PC. El papel central de ese proceso le tocó a la dictadura de Alfredo Stroessner, que dio a los colorados el monopolio del ejercicio del poder.

Excepcionalmente, asumieron el comando del Estado tres fuerzas políticas no-orgánicas a esa estructura política histórica. Se trató del Gobierno popular, del Coronel Rafael Franco, de contenido nacionalista burgués (1936-1937) y de la dictadura comandada por Higinio Morínigo (1940-1947). La tercera experiencia fue la del ex padre Fernando Lugo (2008-2012).

La Alianza Patriótica para el Cambio (APC) fue producto de la alianza de Lugo con la Concertación Nacional (CN), que reunió a los “colorados disidentes” y a los “liberales”. Frente a la descomposición del PC, la APC ganó las elecciones en 2008 y puso Lugo en la presidencia. El “gobierno popular” que avanzaría en reformas y favorecería a los explotados, especialmente realizando la reforma agraria, no pasó de un gobierno de conciliación de clases. Pero no por eso dejó de afectar los intereses de las fracciones oligárquicas dominantes. El favorecimiento de sectores que se apoyaban en el mercado interno y en el parasitismo del Estado no fue asimilado por los colorados. El conflicto resultó en el golpe que tiró a Lugo (12 de junio de 2012), interrumpió la experiencia luguista y abrió el camino a una nueva centralización de las fuerzas burguesas. Las fracciones que sirvieron de apoyo al ex padre se pasaron a las conspiraciones. El vice-presidente, Francisco Franco, del PLRA, en la presidencia del Congreso, facilitó el proceso de cesación y se erigió con el apoyo de la ANR-PC como presidente encargado de la transición hacia nuevas elecciones.

Realizadas las nuevas elecciones, el líder de los colorados y reconocido traficante, Horacio Cartes, resultó electo. Avanzó rápidamente a medidas de mayor penetración monopolista y desnacionalización de las estatales (rutas, aeropuertos, empresas de energía, agua, telecomunicaciones, etc.). La Ley de Alianza Público-Privada (APP) constituyó, en ese sentido, un golpe rudo a los intereses de

las fracciones de la oligarquía colorada y liberal, interesadas en que esas empresas permaneciesen bajo el control del Estado. La política monetaria de valorización del Peso agudizó los roces, ya que encareció los productos consumidos en el mercado interno y favoreció los grandes exportadores (agro-industriales, ganaderos, etc.) y los latifundistas, fracción a la cual pertenecen los mayores líderes políticos de la ANR-PC y de los ex stroessneristas.

El proceso que agravó aún más esa situación fue la decisión del gobierno de favorecer la penetración de las multinacionales y su adquisición de activos estatales. Así, limitó el acceso de las fracciones oligárquicas opositoras a los recursos financieros y subsidios estatales, destinando una mayor porción del presupuesto al pago de deuda externa (Ley de Responsabilidad Fiscal).

Lo esencial de la situación es que el impasse político pone a la luz del día los fundamentos materiales y económicos del agravamiento de la lucha entre las fracciones oligárquicas. Esto es, muestra cuales fueron los cambios en sus relaciones políticas teniendo por fundamento la lucha por el reparto de la plusvalía nacional. El control del aparato de Estado es fundamental para atender esos intereses.

Es en ese sentido más general que la re-elección se imponía para garantizar la permanencia de un gobierno que demostró gran servilismo al imperialismo y a las fracciones dominantes de la oligarquía. Por ese motivo la reforma aprobada el 28 de marzo también elimina las atribuciones del presidente del Senado de rechazar proyectos y reduce la cantidad de votos necesarios para la aprobación de leyes. No se trataba solo de la reelección, sino también del fortalecimiento del poder presidencial para ejercer la centralización del Estado.

De lo que hemos expuesto, se hace evidente el choque de la oposición burguesa con el gobierno de Horacio Cartes no tiene nada que ver con los intereses de los explotados. Las masas oprimidas no vieron por qué defender un Parlamento corrupto, venal y oligárquico que se encuentra en posición de ataque contra sus condiciones de existencia. Y no tenían por qué apoyar a los liberales y colorados disidentes. Seguramente debe estar todavía en la memoria de la población que la crisis que culminó con la represión y muerte es continuidad de la crisis que llevó al golpe institucional contra el gobierno Lugo.

Eso explica por qué las masas estuvieron ausentes de los sucesos. Indica que los explotados instintivamente rechazan exponerse como base de las maniobras de sus explotadores comunes. Seguramente, su rechazo no se presenta todavía como conciencia política. Pero, lo cierto es que las masas vienen realizando una profunda experiencia con la democracia semi-colonial y han comprobado en la propia piel la traición de un gobierno nacional-reformista, incapaz de romper con las bases materiales de la dominación oligárquica y con los eslabones de la opresión social y nacional.

El hecho de que el Frente Guasú y Lugo se alien a las fuerzas que los defenestraron del poder y desempeñar un lugar fundamental en las negociaciones alrededor de la re-elección señaló cuanto el reformismo se hundió en el sometimiento a la oligarquía. Una semana después de la aprobación y días después de las confrontaciones, aparecieron en la prensa exhortando por la resolución de los conflictos “pacíficamente”. Es con esa completa venalidad que los reformistas se irguieron como representantes de las aspiraciones populares, para después traicionarlas.

Ese es, sin dudas, el aspecto fundamental para una evaluación de las vías y de los métodos por los cuales se procesará la ruptura de los explotados con el régimen burgués. Lo que exige avanzar en la lucha por las reivindicaciones, desarrollar las acciones colectivas y trabajar por la independencia política del proletariado. Los primeros pasos en ese camino fueron señalados por la huelga general de marzo de 2014, la primera después de 20 años, y que tuvo por

reivindicaciones comunes la defensa de la vida de las masas y sus derechos contra los ataques descargados por el gobierno de Car-tes. La clase obrera apareció, después de décadas de paralización, como fuerza social antagónica al conjunto de la burguesía y su Es-tado. También retornaron a la vía de la lucha importantes sectores del campesinado y de los estudiantes.

El problema reside en que los explotados no cuentan con una vanguardia organizada y cohesionada por el programa revolu-cionario del proletariado. Lo que les impide avanzar en su inde-pendencia organizativa y política. Las experiencias con agrupa-mientos que se reivindican del trotskismo no han sido positivas. No se disponen por la construcción del partido-programa y no pueden expresar la lucha por la reconstrucción de la IV Interna-

cional. Es necesario que la vanguardia más avanzada de un paso al frente, apoyándose en la rica experiencia de los explotados con la descomposición de la oligarquía, de sus partidos y su Estado.

No hay otro camino que trabajar firmemente por la superación de la crisis de dirección revolucionaria, organizando la vanguardia revolucionaria en partido, marxista-leninista-trotskista, y penetrar al interior del proletariado, del campesinado y la juventud oprimi-da. Esa es la condición para desarrollar la estrategia del gobierno obrero y campesino, producto del derrocar a la burguesía del po-der del Estado. Es necesario enfrentar la crisis de la burguesía y del Estado con el programa de la revolución proletaria, luchando por la unidad obrera y campesina y con la organización de la mayoría oprimida contra la opresión imperialista.

## **El retroceso de Maduro fortalece la ofensiva de la derecha burguesa**

El imperialismo y los gobiernos latino-americanos se alborotaron contra el auto-golpe en Venezuela. La OEA aprobó la aplicación de la Carta Democrática Interamericana. La oposi-ción derechista levantó bandera contra la “dictadura” de Ma-duro. Se reavivaron los conflictos en las calles entre chavistas y anti-chavistas. El gobierno convocó al Consejo de Seguridad Nacional. Finalmente, decidió la revocación de la decisión del Tribunal Superior de Justicia. La Asamblea Nacional volvió a funcionar. La oposición obtuvo una victoria sin grandes es-fuerzos. El gobierno tuvo un retroceso forzado bajo presión del imperialismo y los gobiernos latino-americanos pro-imperialis-tas, atrincherados en la OEA. La Asamblea Nacional fue reocu-pada como trinchera de los partidos que trabajan por el derro-camiento del chavismo. La rapidez con la que Maduro deshizo la disolución del Legislativo indicó la debilidad del régimen montado por el caudillo Hugo Chávez.

Después de que la oposición fracasara en remover a Chávez por medio de un golpe militar en 2002, se concentró en sabotear la política económica, en desmontar el gobierno por medio de constantes manifestaciones de sectores de clase media (con el movimiento estudiantil a la cabeza) y del desgaste electoral. La crisis económica mundial derrumbó el precio de los commo-dities. Sin la elevada renta del petróleo, se hizo cada vez más difícil la sustentación del nacionalismo chavista. La enorme ca-ída económica golpeó ampliamente a las masas. Los programas asistenciales se deshicieron frente al avance de la pobreza y la miseria. La muerte de Hugo Chávez aceleró la fragilidad del régimen bolivariano. Las dificultades electorales del gobierno y la necesidad de contener las manifestaciones de la derecha es-tudiantil con represión indicaron que el nacionalismo chavista se había agotado.

El proletariado, desorganizado y sin su partido, no tuvo como asumir el combate a las fuerzas pro-imperialistas y pre-parar las condiciones para superar el decrepito nacionalismo bur-gués. La creciente polarización entre las dos fracciones bur-guesas ha arrastrado sectores de la población por detrás del choque alrededor del poder del Estado. La ausencia del partido revolucionario marca profundamente la situación de crisis en Venezuela. El movimiento contrarrevolucionario pro-impe-rialista avanza y el nacionalismo chavista retrocede. El cerco montado por los Estados Unidos y por los países latino-ameri-canos gobernados por las fracciones burguesas más orgánica-mente vinculadas al imperialismo apretó el cerco alrededor del régimen chavista. Solo el proletariado, con el programa de la

revolución social, podrá romperlo e imponer la independencia nacional de Venezuela.

El embate en el seno de la democracia formal favoreció a la oposición, que aún no reunió fuerzas para derrumbar al chavismo por medio de un golpe militar. En su retaguardia, se formó un nuevo alineamiento de países de América del Sur, orquestado por los Estados Unidos. El movimiento montado por el chavismo, petismo, masismo, kirchnerismo, correismo y castrismo, dirigido a constituir un alineamiento nacional-refor-mista, se desintegró. La UNASUR, creada en mayo de 2008, no tuvo como cumplir el objetivo de alejar la influencia directa de los Estados Unidos. La utilización del MERCOSUR para llevar adelante la política del nacional-reformismo se deshizo con el golpe de Estado en Brasil, precedido del golpe en Paraguay, y con la derrota electoral del kirchnerismo en Argentina. La sus-pensión de Venezuela mostró la ofensiva de las fuerzas burgue-sas pro-imperialistas. La UNASUR, a su vez, ya no servía para romper el aislamiento del gobierno Maduro.

En la crisis, la OEA, que parecía limitada y casi sin función, retomó su condición de aparato de los Estados Unidos en el seno de América Latina. En la reunión del Consejo Permanente, 17 países votaron a favor de la aplicación de la Carta Demo-crática Inter-Americana. Fue aprobada por aclamación, lo que demuestra que no hubo embates. Cuatro países se abstuvieron. Bolivia, Nicaragua y Venezuela abandonaron la reunión en protesta. De nada sirvió el intento del representante de Bolivia, que ejerce la presidencia del Consejo, suspender la reunión y ganar tiempo. Su decisión fue simplemente desconsiderada. El hecho es que todo estaba montado anticipadamente. Al salir de la reunión, Samuel Moncada, de Venezuela, afirmó que su país no acataría el resultado por ser ilegal. Pasaron pocas horas para que las fuerzas Armadas de Venezuela dieran un ultimátum al Consejo de Seguridad y a Maduro para que acatasen la decla-ración de la OEA.

En 2001, fue aprobada la Carta Democrática Inter-Ameri-cana. Su función fue la de encubrir el intervencionismo norte-americano. Los gobiernos nacional-reformistas que apoyaron su creación mal sabían que su aplicación dependía de la dispo-sición de los Estados Unidos y de los intereses de los gobiernos vinculados a los intereses del capital financiero y monopolista. Los hechos demuestran que no sirvió para cohibir los golpes en Honduras, Paraguay y Brasil. La definición de qué es democra-cia y qué es golpe depende esencialmente de los Estados Uni-dos que actúan por encima de los Estados nacionales. Lo funda-

mental, por lo tanto, es que es un instrumento de intervención que se opone a la autodeterminación de las naciones oprimidas. Evocar la Carta contra el gobierno de Maduro sirvió de apoyo a la oposición pro-imperialista, íntimamente ligada a los Estados Unidos, que estuvieron por atrás del fracasado golpe contra el gobierno de Hugo Chávez, el 11 abril de 2012. Es bueno recordar que los militares cerraron la Asamblea Nacional, anularon la Constitución de 1999 y pusieron en la jefatura del gobierno al presidente de la Federación del Comercio (Fedecámara). Los Estados Unidos y España reconocieron inmediatamente al gobierno golpista. Solo volvieron atrás frente a su fracaso. Lo que ahora, de hecho, se cuestiona, no fue la democracia, sino la defensa de la oposición que se potenció en el último período.

En las elecciones legislativas de finales de 2015, la oposición conquistó la mayoría parlamentaria. El Tribunal Superior de Justicia (TSJ) suspendió a tres parlamentarios, alegando que violaron la ley electoral comprando votos. La Mesa de Unidad Democrática (MUD), que reúne a la oposición, no admitió la cesación del mandato. El motivo alegado por el TSJ para cerrar la Asamblea Nacional es que su decisión sobre los parlamentarios no estaba siendo respetada. Ocurre que el poder alcanzado por la MUD pasó a inviabilizar la administración chavista. Maduro fue obligado a recurrir a los decretos para gobernar. El TSJ, a su vez, no ha permitido que la oposición se imponga frente al gobierno.

La defensa de la oposición de la revocación del mandato de Maduro, en 2016, por medio de un plebiscito, recrudesció los embates alrededor del poder. Ese cuadro de inestabilidad se asienta en la crisis económica, en el sabotaje empresarial, en el cerco montado por los Estados Unidos, en la movilización sistemática de la clase media contra el chavismo y en el creciente descontento de la mayoría oprimida. El impasse será resuelto por una derrota electoral del chavismo o por un golpe militar. Las dos variantes son posibles en esta situación. La exigencia de los generales para que el gobierno retrocediese fue una señal de la pérdida de fuerza del chavismo entre los militares.

El nacionalismo bolivariano ya no tiene para dónde ir. En el momento en que la economía crecía y la renta petrolífera era alta, Hugo Chávez restringió su programa a establecer un mayor control sobre PDVSA, pero sin imponer una nacionalización general. Las multinacionales continuaron explotando los ricos yacimientos venezolanos, aunque limitados por la centralización de PDVSA. No

faltaron los sabotajes de los adversarios del bolivarianismo. Esa limitación se expresó generalizadamente. Las nacionalizaciones con indemnizaciones en la industria, comercio y agricultura no fueron más allá de lo asimilable por la burguesía y por el imperialismo. Pasado el buen momento del petróleo, el gobierno bolivariano perdió el suelo bajo sus pies.

La oposición fue derrotada y desmoralizada después del fracasado golpe. Pero el chavismo no pudo aplastarla, ya que esa tarea exigía contraponerse frontalmente a la oligarquía venezolana y a los Estados Unidos. En nombre de la democra-

cia, o de la idealización de la nueva democracia bolivariana, el chavismo permitió que las fuerzas pro-imperialistas levantasen cabeza. La fracción burguesa opositora recuperó terreno, puso en el olvido la aventura golpista, reorganizó su base social de clase media, se potenció electoralmente y neutralizó el proletariado.

El reformismo pequeño-burgués que se socorrió de la absurda bandera del Socialismo del Siglo XXI, apoyado en intelectuales adversarios del marxismo, y por lo tanto de la revolución proletaria, inmediatamente se confrontó con la crisis mundial del capitalismo y con la situación real de sumisión de América Latina a los Estados Unidos. Asistió a la caída por tierra uno a uno de sus aliados que también discursaban contra el neoliberalismo y prometían soberanía, desarrollo independiente y erradicación de la miseria.

La impotencia del nacionalismo bolivariano se desarrolló frente a su incapacidad de realizar las tareas democráticas de Venezuela de capitalismo atrasado, controlada por la oligarquía latifundista, por la fracción comercial y por las multinacionales.

El país necesita desarrollar sus fuerzas productivas industriales para poder valerse de su gigantesca renta petrolífera. Tarea esa que exige romper con el imperialismo, imponer la independencia nacional y acabar con las trabas de la oligarquía agraria-comercial. Ninguna fracción de la burguesía venezolana o ninguna fuerza de la pequeña burguesía tiene cómo poner en marcha transformaciones estructurales.

El nacionalismo bolivariano es producto de la necesidad de la nacionalización del petróleo. Limitado al control de la riqueza petrolífera estaba predestinado al fracaso. Las multinacionales controlan la industria y el comercio mundial. Eso explica por qué los nacionalistas están obligados a hacer concesiones al capital internacional y, finalmente, de una forma u otra, a rendirse.

Luchamos contra cualquier injerencia del imperialismo y los gobiernos latinoamericanos lacayos de los Estados Unidos. El Comité de enlace levanta la bandera: "Fuera de Venezuela las sucias manos de la OEA, cueva de agentes del imperialismo".



***El impasse será resuelto por una derrota electoral del chavismo o por un golpe militar. Las dos variantes son posibles en esta situación. La exigencia de los generales para que el gobierno retrocediese fue una señal de la pérdida de fuerza del chavismo entre los militares.***

mericano a aprovechar otra más de las duras experiencias con el nacionalismo burgués. Tenemos claro que el nacionalismo es una traba a la revolución proletaria, a la unidad obrera y campesina, a la resolución de las tareas democráticas bajo la dictadura del proletariado y a iniciar la transición del envejecido capitalismo para el socialismo.

¡Obreros, campesinos y demás trabajadores y juventud oprimida, enfrentemos al imperialismo con el programa del internacionalismo proletario! ¡Superemos el nacionalismo burgués construyendo el partido de la revolución social!

# Derrotar la ofensiva del imperialismo contra Corea del Norte

A mediados de febrero, Corea del Norte realizó nuevas pruebas con misiles balísticos. El 1 de marzo, Estados Unidos y Corea del Sur realizaron nuevas maniobras militares a gran escala. Tropas, barcos, portaviones, tanques cañones y bombarderos estratégicos (con capacidad de cargar armas nucleares) fueron desplazados para la frontera entre las dos Coreas.

Desde el fin de la Guerra de Corea, las maniobras militares del imperialismo y su vasallo fueron una constante, con el objetivo de mantener preparadas las tropas sur-coreanas y norteamericanas para una invasión en el norte de la península. Sin embargo, a diferencia de otros “ejercicios militares conjuntos”, ahora fueron incorporados los sistemas anti-misiles Defensa Aérea de Alta Altitud Terminal (THAAD) y tropas de elite (Delta Force, Navy SEALs y Army Rangers).

La administración Trump evalúa abiertamente realizar una acción militar “preventiva”. Según la Casa Blanca, el gobierno de Pyongyang “se está comportando muy mal” y China “hizo poco para ayudar”. Expresa, en el lenguaje diplomático, el agravamiento de las tendencias bélicas. Las amenazas proclamadas por el Secretario de Estado, Rex Tillerson, apuntan en esa dirección. El portavoz de Trump utilizó la famosa frase que sirvió a Obama para amenazar a Irán: “todas las opciones están sobre la mesa”.

Concretamente, los Estados Unidos se aprovecharon del hecho para avanzar con su sistema antimisiles. Corea del Sur se volvió un punto estratégico para el imperialismo en Asia. Hace mucho

se prepara para posibles confrontaciones en la región, que involucra potencias como Japón, Rusia y China. Por esa razón China y Rusia inmediatamente criticaron la nueva embestida de los norteamericanos, que aducen que el programa nuclear de Corea del Norte pone en riesgo no solamente la seguridad de la región, como de los propios Estados Unidos.

Japón, a su vez, aplaudió la rápida respuesta de Trump, que poco antes le exigía a su aliado contribuir con los gastos militares.

El agravamiento del conflicto de Corea del Sur y los Estados Unidos con Corea del Norte reanimó la discusión sobre la carrera armamentista. En medio a la crisis del programa de misiles y sistemas defensivos, sucedió, en Malasia, el asesinato de Kim Jong-man, hermano de Kim Jong-un. El jefe del gobierno de Corea del Norte fue acusado de eliminarlo por haberse tornado un disidente. El Ministro de Defensa de Corea del Sur corrió a divulgar la noticia de que identificaron el veneno que se usó en el atentado. Estados Unidos apuntó el dedo contra Kim Jong-un. Sin embargo, lo fundamental fue la acusación de que se trataba de una poderosa arma química. Corea del Norte no solo se volvió un peligro nuclear sino también en cuanto a las armas químicas y biológicas. Estaban ahí las justificaciones que reforzaban todavía más la excusa del imperialismo para pertrechar Corea del Sur para una guerra regional.

Se acusa a China de no hacer nada para detener Pyongyang. Es la única aliada e interesada en Corea del Norte. En un gesto de retribución a los norteamericanos, cortó la importación de carbón de su vecino. Según informaciones, 42% de las exportaciones para China corresponden al carbón. Estados Unidos y la ONU buscaron sofocar a Corea del Norte con embargos comerciales. China

sufrió duros ataques del imperialismo por no haber acatado totalmente la decisión. Ahora, se doblé para manifestarse contra el derecho de Corea del Norte de desarrollar su sistema militar. Sucede que los chinos forman parte del selecto puñado de países que detentan armas nucleares. Evidentemente, contra el deseo de las potencias imperialistas que ejercen el monopolio del armamento de alta capacidad de destrucción. En este exacto momento, China acaba de lanzar su avión de guerra invisible (stealth).

Rusia, a su vez, consideró la instalación del sistema anti-misiles como un peligro para su seguridad. Según las autoridades, por medio de esa tecnología altamente avanzada, Estados Unidos podría interferir en la inteligencia de las bases militares de toda la región. Ese mismo alegato hizo China. El imperialismo, evidentemente, utiliza el servilismo de Corea del Sur, de un lado, y de la alianza con Japón para presionar a China y Rusia para imponer a Corea del Norte las resoluciones de Consejo de Seguridad de la ONU, del otro, que tiene por principio el monopolio de la energía y armas nucleares. El primer Ministro japonés, Shinzo Abe, llegó a dar a entender sobre un posible ataque para destruir los arsenales nor-coreanos, en una actitud de quién está siendo portavoz de los Estados Unidos, en caso que Pyongyang no cumpla las determinaciones de la ONU.

Es en ese sentido que el gobierno Trump indicó que podría apoyar la adquisición de armas nucleares por Japón, si el gobierno chino no “ayuda” en el desarme de Corea del Norte. Por esa razón la opresión nacional del imperialismo ejercida sobre Corea del Sur

podrá adquirir, cada vez más, un carácter más violento y amenazador, considerando que una fracción de su burguesía tiene intereses comerciales con China y que la oposición burguesa posa de defensora de que es preciso tener alguna independencia frente a la gigantesca influencia norteamericana. Está claro que los desacuerdos entre Corea del Sur y Japón, originadas en

la Segunda Guerra Mundial y en la Guerra de Corea, no cesaron. La tendencia, por lo tanto, es de agravamiento de los choques en toda la región, ya que el imperialismo no permite que sean puestas trabas a su hegemonía económica y militar.

Es característica la evaluación de los estrategas de la propia burguesía de que Corea del Norte no representa un peligro grave para el imperialismo. Seguramente, el armamento nuclear nor-coreano implica una ruptura en el monopolio de las armas nucleares. Pero el nivel tecnológico de la Corea del Norte difícilmente podrá ser una amenaza a un país como los Estados Unidos, que cuenta con gigantescos recursos y un poderío bélico capaz de aplastarla. De forma que la “amenaza nuclear” nor-coreana no pasa de camuflaje para un conflicto más amplio, involucrando a China, Rusia y Japón. Indica el desarrollo de las tendencias bélicas en las entrañas del capitalismo en crisis y desintegración.

El aspecto esencial de todo lo que hemos dicho, sin embargo, está en que la escalada bélica pone otra vez a la orden del día el abortado proceso revolucionario posterior a la 2ª Guerra Mundial. La Guerra de Corea (1950-1953) mostró el intervencionismo imperialista como factor decisivo para aplastar las transformaciones revolucionarias, impulsadas por las contradicciones del capitalismo mundial. La revolución coreana fue, de ese modo, amputada y encerrada en las



**La Guerra de Corea (1950-1953) mostró el intervencionismo imperialista como factor decisivo para aplastar las transformaciones revolucionarias, impulsadas por las contradicciones del capitalismo mundial.**

fronteras nacionales, en 1953. En esas condiciones es que la República Democrática Popular de Corea (RPDC) surgió como un estado obrero prematuramente degenerado por el cerco militar del imperialismo y por el profundo atraso nacional. Las formas dinásticas del gobierno como fue organizado el poder de casta es la expresión de la imposibilidad de construir el “socialismo en sólo país”.

Sin dudas, los marxistas que luchan bajo el programa del internacionalismo proletario no desconocen el carácter de la dictadura burocrático-dinástica nor-coreana. Pero nunca se olvidan que en su base está la propiedad social de los medios de producción, que constituyen conquistas de la clase obrera mundial.

Esa es la razón del fundamento de la táctica de la vanguardia del proletariado mundial de ubicarse del lado de Corea del Norte contra el imperialismo y sus sirvientes. Su programa en la situación está expresado en la lucha por la expulsión del imperialismo de la península coreana y por unificarla con los métodos revolucionarios del proletariado. Lo que exige romper el socialismo nacional y unificar el proletariado de ambas Coreas, bajo la estrategia del internacionalismo proletario. Esa lucha, necesariamente pasa por el combate contra la restauración capitalista en curso en China y la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

El proletariado nor-coreano tiene que construir su partido marxista-leninista-trotskista y trabajar por la revolución política, que le permitirá poner las palancas del Estado y la economía bajo su control. El proletariado sur-coreano, a su vez, dará el primer paso en la conquista de su independencia política cuando deje de ser rehén de las aventuras bélicas de la burguesía y su gobierno títere del imperialismo.

La península unificada por la revolución social y puesta bajo la conducción de un gobierno obrero y campesino se levantará contra la restauración capitalista y pondrá un cimiento social de donde se podrá fortalecer la revolución proletaria mundial, retomando así el camino trazado por la Revolución Rusa de 1917 y por la Revolución China de 1949.

El Comité de Enlace por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional (CERCI) lucha contra el intervencionismo imperialista en la península coreana. Rechaza las posiciones de China y Rusia de condenar el derecho de Corea del Norte de poseer su programa y armas nucleares. Defiende la constitución del Frente Único Antiimperialista, bajo la dirección de la clase obrera. Se posiciona por la organización de la lucha revolucionaria del proletariado norteamericano, sur-coreano y japonés contra la ofensiva del imperialismo sobre Corea del Norte. Defiende la unidad del proletariado ruso y chino contra la colaboración de la burocracia restauracionista y pro-capitalista con los objetivos de las potencias de destruir las conquistas de Corea del Norte. El nivel tecnológico de Corea del Norte difícilmente podrá ser una amenaza a un país como los Estados Unidos, que cuenta con gigantescos recursos e un poderío bélico capaz de esmazarla. De forma que a “amenaza nuclear” norte-coreana no pasa de cobertura para un conflicto más amplio, envolviendo a China, Rusia y Japón. Indica o desenvolvimiento das tendências bélicas nas entranhas do capitalismo em crise e desintegração.

## A seis años de la guerra civil en Siria

Pasados seis años desde que estallaron las manifestaciones de masas en Siria, el Comité de Enlace (CE) rememora los aspectos fundamentales de ese proceso. El lector del Boletín Internacional del CE podrá recurrir a nuestras formulaciones, que buscaron establecer los principios, el programa, los métodos y las tácticas adecuados a la tarea de desarrollar la lucha revolucionaria en las condiciones de desintegración del capitalismo, marcado por las guerras, las revoluciones y contrarrevoluciones.

Seguramente, son las contradicciones y la estructuración histórica de Siria las que definen la forma particular que asumió el conflicto. Pero es el agravamiento de las contradicciones estructurales del capitalismo mundial que define, en última

instancia, su rumbo general.

O essencial de tudo que temos dito, no entanto, está em que a escalada bélica coloca mais uma vez na ordem do dia o processo revolucionário abortado após a 2ª Guerra Mundial. A Guerra da Coreia (1950-1953) mostrou o intervencionismo imperialista como fator decisivo para esmagar as transformações, impulsionadas pelas contradições do capitalismo mundial. A revolução coreana foi assim amputada e enclausurada nas fronteiras nacionais, em 1953. Nessas condições é que a República Democrática Popular da Coreia (RPDC) surgiu como um Estado operário prematuramente degenerado pelo cerco militar do imperialismo e pelo profundo atraso nacional. As formas dinásticas de governo como foi organizado o poder de casta é a expressão da impossibilidade de construir o “socialismo em um só país”.

Evidentemente, os marxistas que lutam sob o programa do internacionalismo proletário não obscurecem o caráter da ditadura burocrático-dinástica norte-coreana. Mas, nunca se esquecem de que na sua base está a propriedade social dos meios de produção, que constituem conquistas da classe operária mundial.

Está aí o fundamento da tática da vanguarda e do proletariado mundial em se colocar do lado da Coreia do Norte contra o imperialismo e seus servidores. Seu programa na situação está expresso na luta pela expulsão do imperialismo da península coreana e unificá-la com os métodos revolucionários do proletariado. O que exige romper o socialismo nacional e unificar o proletariado de ambas as Coreias, sob a estratégia do internacionalismo proletário. Essa luta necessariamente passa pelo combate à restauração capitalista em curso na China e na ex-União das Repúblicas Soviéticas Socialistas.

O proletariado norte-coreano tem de constituir seu partido marxista-leninista-trotskista e trabalhar pela revolução política, que lhe permitirá colocar as alavancas do Estado e da economia sob seu controle. O proletariado sul-coreano, por sua vez, dará o primeiro passo na conquista de sua independência política quando deixar de ser refém das aventuras bélicas da burguesia e de seu governo títere do imperialismo.

A península unificada pela revolução social e colocada sob a condução de um governo operário e camponês se erguerá contra a restauração capitalista e colocará um cimento social de onde poderá fortalecer a revolução proletária mundial, retomando assim o caminho traçado pela Revolução Russa de 1917 e pela Revolução Chinesa, 1949.

O Comitê de Enlace pela Reconstrução da IV Internacional luta contra o intervencionismo imperialista na península coreana. Rechaça as posições da China e da Rússia de condenar o direito da Coreia do Norte de possuir seu programa e armas nucleares. Defende a constituição da frente única anti-imperialista, sob a direção da classe operária. Coloca-se pela organização da luta revolucionária do proletariado norte-americano, sul-coreano e japonês contra a ofensiva do imperialismo sobre a Coreia do Norte. Defende a unidade do proletariado russo e chinês contra a colaboração da burocracia restauracionista e pró-capitalista com os objetivos das potências de destruir as conquistas da Coreia do Norte.

instancia, su rumbo general.

Por ese motivo damos especial importancia a la caracterización de cuáles son las fuerzas sociales que encarnan la rebelión de la nación oprimida, delimitándolas de las fuerzas que expresan la reacción interna y externa. Esa delimitación exigió y exige aún una férrea lucha por formular, en la situación concreta y en las diferentes coyunturas, una línea política marxista dirigida a proyectar el proletariado árabe de Oriente Medio a la tarea de romper con los particularismos tribales, étnicos y religiosos, construyendo el partido marxista-leninista-trotskista e irguiendo el programa de los Estados Unidos Socialistas de Oriente Medio.

Es bien probable que los Estados Unidos recrudezca su intervención en Siria, bajo la orientación del gobierno de Donald Trump. Obama dirigió el combate al Estado Islámico a partir de Irak, que dispuso un ejército de treinta mil hombres para barrerlo de Mossul. La coalición montada por el imperialismo se mostró preparada para descargar una carnicería. Trump no hace otra cosa sino armar una ofensiva en el norte de Siria, apoyado en los kurdos con quinientos soldados norte-americanos. Todo indica que los Estados Unidos se hundirán aún más en la crisis de Siria y del conjunto de Oriente Medio. Es fundamental organizar una campaña internacional contra el intervencionismo de las potencias y por la autodeterminación de los pueblos oprimidos.

### Conformación histórica

La República Árabe Siria nació como resultado del Acuerdo Skyes-Picot (1916), firmado entre los imperialismos inglés y francés. En él, se dividieron los antiguos territorios del Imperio Otomano. Las regiones que componen actualmente Siria fueron sometidas al dominio de Francia, en 1920.

Siria surgió como semi-colonia integrada al mercado y las relaciones políticas mundiales dominantes. Sin embargo, su conformación como nación preservó el atraso secular y las formas pre-capitalistas de producción y sus correspondientes relaciones sociales, que pasaron a subordinarse cada vez más al mercado mundial. Las formas y grados de esa integración constituyen los factores objetivos que configuran su particular estructuración histórica y están en la base de la actual guerra civil internacionalizada.

A diferencia de otros países árabes, Siria es el más diversificado étnicamente, compuesto por sunitas, chiitas, kurdos, turcomanos, armenios, circasianos, drusos, judíos y yazidíes. También se verifica la diversidad de religiones: islámicos y cristianos (griegos ortodoxos, melquitas, maronitas, apostólicos romanos, etc.). Ese cuadro da una dimensión de la complejidad de los choques entre las diferentes nacionalidades y de los embates religiosos, que muchas veces se combinan y confunden con las diferenciaciones étnicas y de clases. Sobre esa realidad pesó el colonialismo y pesa el imperialismo moderno.

Por eso, tanto las disputas inter-burguesas como los choques entre las clases antagónicas se enmascaran en general bajo la forma de choques religiosos y étnicos. Es por esa vía que el imperialismo oculta la raíz social de los enfrentamientos entre los explotados y explotadores. Para reforzar su dominio sobre las naciones oprimidas, las potencias utilizan tanto de los sunitas, como de los chiitas, sus dos vertientes religiosas y étnicas; pero también de las otras etnias, para así dominarlas de conjunto, actuando por arriba de las fronteras nacionales.

### El régimen de los Al-Assad

En el surgimiento de la República, el imperialismo francés se posicionó por favorecer y concentrar el poder en la minoría alauita (chiita). Dado su peso social, sólo podría servir a los intereses de la burguesía nativa y a los monopolios poniéndose de pie como un gobierno centralista y autoritario, capaz de contener los choques tribales y religiosos con mano de hierro. El régimen dictatorial surgió de las condiciones y de las contradicciones del propio país. Sin embargo, en última instancia, pesaron los objetivos trazados por los monopolios, que necesitaban de un gobierno capaz de representar sus intereses e imponerlos sobre todo el país.

En 1970, el partido nacionalista Baath ("Resurrección") tomó el poder a través de un golpe de Estado que se procesó en el seno de la camarilla alauita. Contó para eso con el apoyo de

fracciones de la burguesía sunita. El golpe pondrá Hafez Al-Assad en el comando de Siria. Con su muerte, su hijo, Bashar Al-Assad, se tornó presidente de Siria (2000). En las condiciones de crecimiento del mercado mundial y de la relativa estabilidad social, se abriría camino de la dictadura a una república parlamentaria, aunque restringida y tutelada por el monopolio del poder por los alauitas.

### Tendencias nacionalistas

Con el descubrimiento de importantes yacimientos petroleros y con la nacionalización, se abrió una ruta de colisión con el imperialismo. Lo que exigió al régimen ampliar sus apoyos internos y externos.

Una limitada reforma agraria, algunas libertades democráticas, cierto grado de autonomía administrativa regional a las etnias, libertad de culto, entre otras medidas, fueron realizadas con el objetivo de crear una amplia base social interna al régimen entre sectores de las masas sirias. En el campo de la política exterior, se aproximó a la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) estalinizada, que pasará a tener una importante influencia económica, política y militar en el país.

Con vistas a romper esos cimientos es que los Estados Unidos pasaron a utilizar, de un lado, los regímenes monárquicos sunitas (Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Qatar, Omán, etc.) para aislar a Siria, y, de otro, aprovechar los choques internos.

### De las manifestaciones de masas a la guerra civil

Bajo el impulso de los ajustes y de los cortes en los servicios sociales (salud, agua, transporte, educación), de la destrucción de derechos y conquistas, del creciente desempleo (fundamentalmente entre la juventud) y de la desintegración de la producción agrícola, esto es, de la caída general de las condiciones generales de vida de los explotados, se proyectaron en 2011 los masivos choques de las masas contra la política del gobierno burgués de Bashar Al-Assad de descargar las consecuencias de la crisis sobre sus espaldas.

La dinámica de transformación de las manifestaciones contra el gobierno en guerra civil indicó la desintegración interna de la sociedad siria. El día 26 de enero de 2011, Hasa Ali Akleh, se tiró gasolina en su cuerpo y se prendió fuego en "protesta contra el gobierno sirio", así lo había hecho Mohamed Bouazizi en Túnez (17 de diciembre de 2010). Desde febrero hasta junio se masificaron los protestos y el régimen pasó a reprimir y militarizar el país. Miles de manifestantes tomaron diversas ciudades del país (al-Hasakah, Daraa, Deir ez-Zor, Aleppo, Hama, Homs, Latakia, Damasco, Raqqa, etc.) y confrontaron con las Fuerzas Armadas, tumbando millares de opositores.

Situación esa que reflejaba, con sus particularidades, la irrupción generalizada de las masas insurrectas en Oriente Medio contra el avance de la explotación social y de la opresión nacional, descargados por los gobiernos entreguistas y dictatoriales que asumían la orientación imperialista de destrucción de sus condiciones de existencia. La radicalización de la acción colectiva de las masas y su carácter internacional indicó que los oprimidos árabes se proyectaban en lucha contra la dictadura de los monopolios por encima de las fronteras nacionales.

La resolución de esos choques asumió formas diversas, de acuerdo a la estructura y particularidades nacionales. En Egipto, dio lugar a las primeras elecciones realizadas en el país y que concluyó con el derrocamiento del gobierno de la Hermandad Musulmana por un golpe militar. En Túnez, se puso en práctica un acuerdo de las fracciones burguesas para parar las manifestaciones y desviarlas al campo de las elecciones. En Bahreín, las

manifestaciones fueron sofocadas por la intervención militar del Consejo de Seguridad del Golfo, comandado por Arabia Saudita. En el caso de Siria, la feroz represión y las masacres no consiguieron frenar las protestas. Bashar Al-Assad ensayó entonces una serie de reformas que facilitasen una vía de un acuerdo nacional entre las fracciones de la clase dominante siria, para así recrudescer la represión contra los sectores más radicalizados. El día 26 de marzo, liberó 200 presos políticos y el día 29 exigió la renuncia de su gabinete. Finalmente, el 21 de junio anunció una amnistía general. Parecía esa una vía eficaz de abortar las tendencias insurreccionales que se proyectaban. Confiaba para eso en la lealtad de los alauitas y de los principales destacamentos de las Fuerzas Armadas, en especial de las fuerzas de elite.

Sin embargo, un abismo se había abierto entre gran parte de las masas y el régimen. Y se profundizaban los síntomas de su descomposición interna con fracciones del propio gobierno y Fuerzas Armadas apoyando las protestas. En ese cuadro, el agravamiento del terrorismo de Estado llevó un sector de las masas insurrectas a ubicarse en el campo del derrocamiento armado del régimen.

En los inicios de 2012, estalló la guerra civil, que se mantiene hasta hoy. Murieron en las protestas, en la guerra civil y como resultado del intervencionismo de las potencias más de 350 mil sirios. Cinco millones migraron para otras regiones del país, para Líbano, Turquía, Jordania y otros países y pasaron a engrosar los campos de refugiados en condiciones miserables.

En ese complejo cuadro, se destacó la ausencia de una dirección revolucionaria capaz de unificar nacionalmente las protestas y dotarlas de un programa revolucionario. Y en medio de esa contradicción maniobrará, a su vez, la oposición burguesa para cooptar el movimiento y direccionarlo para el derrocamiento del régimen. Oposición vinculada al imperialismo.

### Internacionalización del conflicto interno

El avance de la oposición conquistando territorios entusiasmó al imperialismo. El Ejército Libre de Siria (ELS) y el Consejo Nacional Sirio (CNS) fueron llamados por el imperialismo de “gobierno legítimo” de Siria. Pero su composición quedó restringida a pocas fracciones burguesas opositoras y sin influencia real sobre los grupos radicalizados. Lo cierto es que su existencia formal sirvió de cobertura a los movimientos del imperialismo. Por ese motivo se propuso al gobierno de Assad un acuerdo que garantice el control territorial y autonomía administrativa en las regiones controladas por el CNS y por los kurdos, y de esa forma a crear las condiciones de futuros Estados.

Sin embargo, el hecho de que la camarilla de Assad aún mantiene el control y apoyo de una importante fracción de las masas y de sectores de la burguesía, inclusive sunitas, mostró que el fin del gobierno no estaba próximo. La intervención de Rusia en septiembre de 2015 dificultaría aún más ese cuadro. Mientras tanto, el aspecto decisivo que impidió que ese plan del imperialismo progresase fue la irrupción de los movimientos radicales que no se sometieron a su control y de la oposición burguesa. Su rápido crecimiento, la ampliación de su base social y sus conquistas territoriales pusieron en peligro a vía trazada por los Estados Unidos y aliados. El nacionalismo religioso de la yihad se volvió un peligro para el régimen de Assad y un obstáculo a los objetivos de las potencias.

### Intervencionismo contra la nación oprimida

A mediados de 2014, se proclamó el Estado Islámico (EI). Apoyándose en la experiencia de fragmentos del ejército de Saddam Hussein y teniendo por base las facciones y tribus sunitas

que resistieron militarmente a la ocupación norte-americana en Irak, la yihad avanzó en conquistas territoriales. Localizado inicialmente en pequeñas regiones de Irak y Siria, rápidamente fue extendiendo su influencia, llegando a ocupar un tercio del territorio de Irak y casi la mitad de Siria.

Surgiendo del atraso capitalista, de la permanencia de las relaciones pre-capitalistas y tribales, de la opresión nacional y del avance del intervencionismo imperialista, el EI terminó siendo la fuerza social que galvanizó la resistencia de las masas contra la opresión nacional, basándose en el islamismo.

La creación del Califato Islámico estableció una base para que una fracción de la feudal-burguesía dispute con el imperialismo el control de ricos yacimientos petrolíferos del norte de Siria y en Irak. De forma que el derrocamiento de Al-Assad dejó de ser el objetivo principal en esa situación. Los choques se concentraron alrededor del Estado Islámico. Por esa razón, aunque en posiciones opuestas en relación al gobierno de Al-Assad, a la división del territorio y cuales las fuerzas sociales que deben hegemonizar el control del aparato del Estado sirio, el imperialismo y Rusia coincidieron en aplastar militarmente al Estado Islámico. Una poderosa fuerza militar se concentró en la tarea de aplastar a los nacionalistas radicales.

El imperialismo venía actuando con fuerzas especiales y asesores militares ayudando a la oposición y los kurdos. El 8 de agosto de 2014, intervino militarmente en Irak bombardeando posiciones del EI. En 2015, extenderá sus bombardeos contra el EI hasta Siria y luego pasará a intervenir en gran escala, organizado una coalición militar de más de 60 países. Los atentados de noviembre de 2015, en París, fueron utilizados como excusa por el imperialismo para bombardear aún más ampliamente al EI, con la justificación de “acabar con el terrorismo internacional”.

La esencia de esa constatación está en que el EI afectó intereses vitales del imperialismo. En la situación de recesión, de caída de las ganancias y de la necesidad de ampliar el saqueo sobre las naciones oprimidas, no importa cuál sea la naturaleza del nacionalismo, si obstaculiza la ofensiva del imperialismo, se vuelve un gran inconveniente que debe ser removido por la fuerza de las armas, si la situación así lo exige. La invasión imperialista a Irak en 1991 fue, en ese sentido, un laboratorio en gran escala. Se establecieron los métodos por medio de los cuales el imperialismo descargaría su ira sobre cualquier gobierno que pretendiese resistirlo.

Pasados tres años desde la creación del EI y del Califato Islámico, el agravamiento de las campañas bélicas de las potencias contra los yihadistas los obligaron a retroceder, perdiendo gran parte del territorio conquistado. Está claro que su derrota vendrá solamente con una gran masacre. El intento de constituir el Califato Islámico no pasa de un sueño mesiánico. Lo que no significa, evidentemente, que sea derrotada la voluntad de resistir y de combatir el intervencionismo imperialista por las masas oprimidas.

### Realineamientos y virajes

Las potencias occidentales y Rusia continúan siendo las fuerzas decisivas del conflicto apoyando las fuerzas sociales internas en Siria, por medio de las cuales expresan sus intereses. Todo indica que sus objetivos convergen alrededor de conquistar posiciones en las negociaciones para la transición política e inmediatamente realizar una división del país oprimido en respectivas áreas de influencia. De manera que, cualquiera que sea el resultado, Siria pagará un tributo al intervencionismo de las potencias con su desintegración territorial y con el agravamiento de la opresión nacional.

Alrededor de esas fuerzas se reúnen y dividen las fracciones de la feudal-burguesía árabe, que pretenden garantizar una cuota en las decisiones y en la explotación de los recursos naturales de la región. Esa condición las obliga a entrar en negociaciones sea con la Rusia, sea con los Estados Unidos.

El fortalecimiento del gobierno sirio (contando con el peso decisivo de la máquina de guerra rusa), la desintegración del CNS y el ELS, las victorias militares de las fuerzas iraquíes con apoyo de los bombardeos de la coalición imperialista sobre Mossul, así como la invasión del ejército turco en el norte del país, crearon las condiciones para un realineamiento en las alianzas de las fuerzas intervencionistas. Esas condiciones empujaron a Turquía a invadir Siria y entrar en combate con los kurdos, que sirven de base de apoyo a las posiciones norte-americanas. Turquía pretende tomar ciudades sirias fronterizas y así bloquear la expansión y control kurdo sobre los estados del norte de Siria. Se trata, en última instancia, de evitar un gobierno autónomo del Kurdistán sirio, que pueda confluir con la región autónoma del Kurdistán iraquí, avanzando de esa forma a la creación de un Estado propio. Para la burguesía turca es intolerable cualquier sombra de autodeterminación de los kurdos.

Erdogan tuvo que admitir que tal vez fuera más ventajosa la vía presentada por Rusia e Irán. Los “procesos de paz”, de enero de 2017, patrocinados por ese país junto a Rusia e Irán podrían evitar que los kurdos cerrasen un acuerdo con esos países con el imperialismo contra sus intereses. A su vez, el imperialismo precisa proteger su aliado kurdo para, así, continuar teniendo un papel decisivo sobre los rumbos del país oprimido. Eso explica por qué los EEUU trasladaron recientemente tropas hacia Manjib (norte de Siria), donde los turcos pasarían a atacar los kurdos. El apoyo de los Estados Unidos a los kurdos, bajo la excusa de evitar una guerra que debilitaría los esfuerzos dirigidos a aplastar el EI, por otro lado, es una pieza clave para mantener tropas dentro del país. Desde ahí, podrá controlar una región rica en petróleo y dirigirse una vez más contra el gobierno sirio.

Como se ve, dos aliados históricos se ubicaron en una ruta de colisión, debido que el curso de la guerra civil pasó a afectar sus intereses estratégicos. Eso explica por qué la guerra civil en Siria es un campo de permanentes maniobras y contramaniobras, con las cuales cada fracción burguesa se aprovecha de la situación y de las confrontaciones para sacar el mayor provecho de pisotear la autodeterminación nacional del pueblo sirio.

### **Contradicciones y tendencias fundamentales**

En Siria se procesan las tendencias bélicas y el agravamiento de la opresión nacional en las condiciones del capitalismo en desintegración. Se trata de una expresión de las contradicciones que se encuentran en la base del choque de las fuerzas productivas mundiales –altamente desarrolladas– con la propiedad privada monopolista de los medios de producción y las fronteras nacionales, aunque ajustada a las particularidades nacionales y a la estructura de clases de Oriente Medio. A pesar de haber sido creadas por las potencias, las actuales fronteras nacionales ya no reflejan las correlaciones de fuerza que emanan de la crisis capitalista, del avance a la opresión nacional y del intervencionismo imperialista sobre las naciones oprimidas. Sin embargo, el imperialismo está obligado a actuar en el seno de una realidad social e histórica concreta. De forma que está obligado a incorporar a sus métodos de dominación las formas sociales e históricas en las cuales se procesan los choques internos entre las clases y fracciones de clases semi-coloniales de Oriente Medio.

Por eso, por otro lado, el fundamento de por qué la religión islámica y la división entre sunitas y chiitas, así como los choques

nacionales entre las diversas etnias, constituyen un campo de maniobras para que finalmente el imperialismo pueda imponer sus intereses más estratégicos al conjunto de la nación oprimida. Como parte de esas fuerzas sociales y como particular expresión de la feudal-burguesía nacionalista, el EI no podrá cumplir la tarea de consumir la autodeterminación nacional y superar el profundo atraso, una vez que es contrario a que la clase obrera se proyecte en lucha contra el intervencionismo extranjero con los métodos de la lucha de clases. Es, en realidad, un enemigo de la tarea de expropiar la gran propiedad privada de los medios de producción, vía por la cual pasará la ruptura de los eslabones materiales del dominio monopolista e imperialista.

Lo fundamental de lo que tenemos dicho está en que el proletariado árabe y los demás explotados no cuentan con un partido revolucionario y paga caro por la destrucción de la dirección revolucionaria mundial por el estalinismo. Paga caro por el retroceso de las conquistas revolucionarias con el proceso de restauración capitalista en la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. En esas condiciones de crisis de dirección evolucionaria se proyectó un movimiento yihadista como expresión de la rebelión de la nación oprimida contra sus opresores. Como se ve, una dirección revolucionaria no se improvisa y las masas intentan resolver ese problema a su manera, apoyándose en los medios sociales y los métodos extraños al del proletariado.

### **Superar la crisis de dirección**

La derrota del EI y la destrucción del Califato bajo las armas de las potencias y de sus sirvientes, todo indica, es cuestión de tiempo. Su caída configurará una victoria más de la civilización contra el oscurantismo, como dice el imperialismo. Será, sin duda, la victoria de los explotadores y opresores del mundo. Sin embargo, también constituirá un punto de partida para reorganizar la vanguardia bajo el programa y estrategia revolucionarias del proletariado mundial. La incapacidad de la feudal-burguesía y sus sucedáneos pequeño-burgueses en consumir la liberación de la nación oprimida y proyectar la unidad revolucionaria de las masas obligará a la vanguardia a retomar las experiencias y tradiciones revolucionarias que tiene por base la estrategia de la revolución y dictadura proletarias y la expropiación de la propiedad privada monopolista y su transformación en propiedad social.

Evidentemente, una derrota del intervencionismo imperialista y de Rusia ayudaría a las masas árabes de todo Oriente Medio en la tarea de superar el oscurantismo islámico y el atraso social. Por eso, la autodeterminación de la nación oprimida depende de los explotados se organicen bajo el programa de la revolución proletaria. Solamente sobre sus fundamentos podrán derrotar el intervencionismo extranjero y movilizar la nación oprimida en un Frente Único Anti-imperialista.

Los obreros de las potencias tienen un papel central en ese objetivo. Con sus métodos de lucha (huelgas, boicots, etc.) pueden ayudar a derrotar las fuerzas imperialistas. Lo que exige nunca confundirse de trincheras. Cualquier apoyo a la burguesía imperialista es un apoyo a la reacción, por tanto, un fortalecimiento de sus verdugos internos en sus propios países.

El Comité de enlace llama a los obreros y oprimidos de todas partes a levantarse contra sus gobiernos y exigir el fin del intervencionismo. El Comité de Enlace batalla en la situación por elaborar el programa internacionalista capaz de ayudar la vanguardia superar la crisis de dirección y reorganizarla bajo el programa de la revolución proletaria. Es bajo sus fundamentos que combatimos el intervencionismo imperialista y el aplastamiento de la rebelión de las naciones oprimidas.

## ¿A qué se debe la barbarie en Siria?

Teníamos ya escrito el artículo sobre la situación de barbarie en Siria, cuando sucedieron las muertes provocadas por armas químicas. Las escenas de niños y familias enteras diezmadas otra vez, estremeció el poco de sentido de humanidad que aún le resta al capitalismo en putrefacción.

No se trata, sin embargo, de una novedad. Las tragedias provocadas por bombardeos de escuelas, hospitales, campamentos y zonas residenciales se hicieron comunes. Las masacres por armas “limpias”, las que son lanzadas desde las alturas, causan conmoción, pero son consideradas legales. Y pueden ser explicados como “errores de cálculo”, un “infortunio propio de la guerra”. Los Estados Unidos son campeones en esa modalidad de “errores”. La prensa mundial no divulga los detalles de los dramáticos acontecimientos en los cuales está envuelta la mayor potencia en Oriente Medio. Las tragedias con armas químicas son presentadas como diferentes porque son causadas por armas “sucias”, ilegales. Están prohibidas las armas químicas, que cualquiera puede obtener, pero no lo están las armas sofisticadas, cargadas por bombarderos y barcos, que solamente un puñado de países tienen. Una de las primeras medidas de Trump fue aumentar el presupuesto militar de los Estados Unidos, ya suficientemente grande para garantizar su hegemonía mundial.

En la reunión del Consejo de Seguridad de la ONU, la representante norte-americana amenazó afirmando que su país podrá tomar medidas unilaterales. Lo que no es difícil. George W. Bush así lo hizo para ocupar Irak, derrocar su gobierno y desvastar al país. Después de la mortandad, de la devastación y de poner en guerra chiitas e sunnitas, se comprobó que el motivo esgrimido para la intervención era falso. Irak ya no poseía armas químicas. Los Estados Unidos pasaron por encima de la ONU y mintieron descaradamente, sin que nadie pudiese condenarlos por crímenes de guerra y contra la humanidad.

Las guerras en Siria y en Yemen son parte de guerra montada por el imperialismo norte-americano en Irak. Faltó poco para que se volviese un desastre brutal con la confrontación entre Israel e Irán. No se puede desconocer que la yihad sunnita, que pasó a tener mayor influencia con la constitución del Estado Islámico, ganó fuerza, alcanzando Siria después de la desintegración de Irak y del cambio de las fuerzas sociales en el poder del Estado. Hay que recordar también lo que pasó en Libia. La injerencia de las potencias llevó al retorno de las profundas divisiones nacionales y a la fragmentación. Los bombardeos fueron responsables por las matanzas. Eso en un país desprotegido militarmente a tal punto que no tuvo como esbozar cualquier reacción a la invasión área de su territorio. En ese caso, la ofensiva imperialista se dio por unanimidad, con apoyo de la ONU.

En el reciente acontecimiento de la matanza por gas venenoso, la prensa monopolista salió a propagandizar que el gobierno sirio “tendría hasta 100 ojivas con gases listas para su uso”. No importa, por otro lado, el vasto armamento implantado por las potencias y su industria de guerra en todo Oriente Medio. Es posible que los Estados Unidos utilicen la tragedia de Khan Shikhoun, en la provincia de Idlib, como excusa para recrudecer su presencia militar en la guerra de Siria. Ese fue el aviso dado por Donald Trump y su embajadora en la ONU, Nikki Haley.

El gobierno sirio rechazó la acusación. Rusia levantó la hipótesis de que un bombardeo aéreo a posiciones de adversarios podría haber alcanzado un depósito de armas químicas. Sin embargo, Francia, Inglaterra y Estados Unidos fueron enfáticos en la

denuncia que hubo un ataque químico planeado por las Fuerzas Armadas de Siria. El representante ruso en el Consejo de Seguridad acusó a las potencias de formular acusaciones sin ninguna comprobación digna de credibilidad. Ocurre que no hay ningún organismo internacional verdaderamente independiente capaz de investigar no solo las muertes por armas químicas, sino también por los bombardeos a civiles. Es conocido que la Organización para la prohibición de Armas Químicas (OPAQ) es una agencia controlada por los Estados Unidos.

Los intereses en la guerra de Siria son múltiples. Como vimos, tienen que ver con la situación general de Oriente Medio arrastrado en crisis permanentes. Región petrolera y de importancia geopolítica para las potencias desde la 1ª Guerra Mundial, pasó a ser escenario de importantes confrontaciones de nacionalidades y guerras promovidas por el imperialismo. Están ahí las raíces y las explicaciones de la barbarie que caracteriza la guerra civil internacionalizada en Siria. La mayor parte de la matanza en masa, como se comprueba, no ha sido por el uso de las armas químicas, sino por las armas legales, ampliamente diseminadas por la industria bélica de las potencias, entre ellas, de la restauracionista Rusia.

No se trata de condenar una modalidad de arma y liberar a las otras. Esa distinción es hecha por las potencias. Es derecho de los países semi-coloniales, pobres y sin recursos armarse como pueden contra el intervencionismo imperialista. La matanza con gas sarín es tan sólo una tragedia que amplía la barbarie ya existente. Los Estados Unidos y su coalición pretenden convencer a las masas del mundo de que el fin del gobierno de al-Assad pondrá fin a la guerra y al uso de las armas condenadas. Y que el aplastamiento del Estado Islámico permitirá la paz. Con ese objetivo, se justifica una intervención más amplia por los Estados Unidos y aliados. Rusia, aliada de al-Assad, a su vez, dice que el problema fundamental está en la oposición y, en especial, en la presencia del Estado Islámico. Estados Unidos y Rusia, de esa forma, tanto se unen, como se separan. Se unen para liquidar el Estado Islámico y la yihad nacionalista. Se separan cuando se trata sobre la preservación o remoción del gobierno de al-Assad.

Siria está siendo desmembrada de acuerdo con las fuerzas intervencionistas. En algún momento, el gobierno de la familia Assad y de la oligarquía que lo sostiene dará lugar a otro gobierno burgués nacido de la guerra. En lo esencial, el atraso económico, las divisiones étnico-tribales permanecerán y el imperialismo mantendrá su dominio. Esa es la vía trazada por las potencias, a recorrer después de llevar a Siria y su pueblo a una profunda desintegración. Se trata para los explotados sirios, de Oriente Medio y el proletariado mundial de luchar por otra vía. Expulsar las fuerzas imperialistas y aliadas. Poner en pie un gobierno revolucionario (obrero-campesino) que reconquiste la unidad y la independencia de la nación oprimida. Superar las divisiones étnico-religiosas. Remover las relaciones pre-capitalistas y capitalistas, estableciendo la propiedad social. Desarrollar la lucha por la unidad anti-imperialista de Oriente Medio.

Una nueva y más violenta intervención de los Estados Unidos está por venir. La defensa de la autodeterminación de Siria es el punto de partida para unir a las masas en un frente único anti-imperialista. Es preciso combatir el intervencionismo de las potencias con el programa de la revolución proletaria. Es por esa vía que los explotados comenzarán a erradicar las raíces del atraso, los choques internos, los gobiernos dictatoriales, el dominio imperialista y alcanzarán la paz.

## **Imperialismo norte-americano ataca Siria** **Fuera los Estados Unidos sanguinarios de Oriente Medio**



La amenaza lanzada por la representante de los Estados Unidos en la reunión del Consejo de Seguridad fue cumplida. Su marina de guerra acaba de lanzar misiles sobre una base de las Fuerzas Aéreas de Siria. Habíamos terminado de escribir el artículo anterior, cuando inmediatamente se cumplió la previsión.

Donald Trump ya estaba decidido a intervenir directamente en la guerra de Siria cuya duración ya llega a seis años, con 400 mil muertos y 4,5 millones de desamparados. La prepotencia de la burguesía norte-americana y su Estado no tiene límites. Trump la está usando, sin embargo, en las condiciones de profunda crisis mundial y de decadencia de la economía de los Estados Unidos. Necesita descargar la descomposición del capitalismo sobre los demás países, principalmente sobre las semi-colonias. Su poderosa industria bélica se nutre de guerras cada vez más amplias.

El imperialismo no tiene otra vía para enfrentar las profundas contradicciones del capitalismo a no ser impulsando las tendencias bélicas. Fue así en la 1ª y 2ª Guerras Mundiales. Y ha sido así con las guerras regionales. No hay conflicto, choques y combates armados, en cualquier parte del mundo, en que los Estados Unidos y su alianza no estén presentes. El imperialismo necesita de las guerras. Corresponde a la naturaleza del dominio del capital financiero y de los monopolios.

Oriente Medio se volvió, desde la 1ª Guerra, la región más conflagrada. Formado por países de economía atrasada, marcada por la fuerte presencia de las relaciones pre-capitalistas combinadas con las relaciones monopolistas y asentada en las gigantescas reservas de petróleo, conserva una burguesía semi-feudal incapaz de unirse contra el saqueo y el intervencionismo del imperialismo. La devastadora guerra en Siria es parte de esa realidad. Esa es la razón porqué está vinculada a la intervención norte-americana en Irak y Afganistán, y a la guerra permanente del estado sionista de Israel contra los palestinos. Por ese motivo, tiene como precedente a la guerra entre Irak e Irán en los años de 1980.

En el río de sangre de los innumerables conflictos armados y guerras, está impresa la presencia de los Estados Unidos. En este preciso momento, realiza una ofensiva militar en Mossul iniciada por el ex presidente Obama contra el Estado Islámico, para

***Trump se lanza como el salvador del pueblo sirio, en nombre de la "sabiduría de Dios" y "de la paz". El fascista, de ese modo, muestra su verdadera política externa.***

la cual no tiene límite el número de muertos entre los civiles. Ahora, Trump da un paso más atacando Siria.

Se llega, por tanto, a un punto elevado en el agravamiento de las tensiones con Rusia, que siempre se posicionó por sostener al gobierno de Bashar al-Assad y que desde

septiembre de 2015 pasó a intervenir directamente en la guerra. Siria es fundamental para que Rusia pueda garantizar su influencia en Oriente Medio. De forma que el intervencionismo externo determina a la guerra como internacionalizada. Está expresado en su desarrollo el objetivo de descuartizar a Siria.

El avance de los últimos meses en la recuperación de importantes ciudades por las fuerzas gubernamentales y en la pérdida de terreno por las diversas oposiciones en combate alertó a las facciones vinculadas al imperialismo y a los Estados Unidos de que existía el riesgo de una victoria final de Assad y Putin. La respuesta tendría que venir de la Casa Blanca. Hubo un cambio de táctica militar. No solo apoyar a la oposición confiable y servil, sino también actuar directamente. Ese cambio fue propuesto por el Pentágono a Trump. La tragedia provocada por el arsenal químico dio la excusa que el imperialismo necesitaba. Sensibiliza al pueblo norte-americano y a la opinión pública mundial. Trump se lanza como el salvador del pueblo sirio, en nombre de la "sabiduría de Dios" y "de la paz". El fascista, de ese modo, muestra su verdadera política externa.

Es parte de la ofensiva del armamentismo en Asia y de la amenaza de intervención sobre Corea del Norte. Es parte de la exigencia de que la OTAN aumente su capacidad militar. No se puede, por tanto, transigir en absolutamente nada frente a la ofensiva del imperialismo en cualquier parte del mundo. Es preciso denunciar el uso de la tragedia que se abatió en la población de Khan Shaikhoun por los saqueadores y sanguinarios, decididos a ampliar la guerra.

Los explotados de todo el mundo son llamados a rechazar y luchar contra los ataques de los Estados Unidos. Están llamados a defender el fin de toda intervención de las potencias. Están llamados a combatir por la auto-determinación de Siria. Que el pueblo sirio resuelva por sí mismo los conflictos y ponga fin a la guerra. ¡Trump, fascista, saque las manos de Siria y Oriente Medio!

# La política de Trump agrava la crisis

Trump armó el gabinete más rico de la historia. El patrimonio de sus funcionarios suma miles de millones de dólares. Aunque quieran parecer que se ubican contra el establishment y en defensa de los trabajadores norteamericanos, son ellos mismos uno de los sectores más poderosos del imperialismo.

Son el producto de la incapacidad del imperialismo de revertir la profunda crisis en que se encuentra que se traduce en tendencias fascistas que aparecen en la política interna y externa, que pueden traducir en guerra comercial y potenciamiento del intervencionismo militar.

El objetivo de rebajar impuestos a los capitalistas, aumentar la recaudación por la vía de aranceles, eliminar el programa de salud, y otros beneficios a la población, y eliminar regulaciones "para restaurar la libertad económica" busca revertir la tendencia a la caída de la tasa de ganancia de las grandes empresas capitalistas.

La política del nuevo Gobierno que lleva 100 días todavía no ha logrado ningún resultado importante pero generó una gran incertidumbre sobre las consecuencias de sus planteos. Los centros financieros internacionales siguen diariamente, con mucha atención sus medidas que pueden romper las reglas del comercio mundial construidas en las últimas décadas y acelerar la crisis económica que no pueden cerrar, metiéndose en un pantano aún mayor.

Para los trabajadores es importante hacer una buena caracterización de lo que representa, lo que expresa su discurso y sus acciones concretas, los choques que se desarrollan en el interior del capital financiero, para poder prever las tendencias al desarrollo de las crisis, para poder enfrentarlos mejor.

**El gobierno Trump rechazó las políticas de protección al medioambiente y contra el cambio climático que se impulsaba internacionalmente** (Acuerdo de París). En su campaña había dicho que el "cambio climático era un engaño chino". Firmó recientemente el decreto de "Independencia Energética".

Para Trump se terminó la "guerra al carbón", que es considerado el combustible fósil más contaminante, -las regulaciones del gobierno anterior habían impulsado el uso de otras fuentes de energía menos contaminantes-. Es el fin de las regulaciones para las empresas en este sentido, que podrían incrementar así sus ganancias. (Trump lo llama "restauración de la libertad económica"). Y lo presenta como una medida que aumentará el empleo de los mineros del carbón. Actualmente el 30% de la electricidad de EEUU es generada por el carbón (en 2010 alcanzaba casi 50%).

En realidad hay dudas de la efectividad de esta medida ya que la energía solar y la eólica está siendo más barata que el carbón. La medida tiene mucho de efectismo pero pocas consecuencias en la economía real. Es muy probable que no crezca la producción de carbón, a lo sumo pueda estirar un tiempo más que lo previsto su existencia.

Por otra parte, Trump acaba de autorizar a la canadiense

TransCanada a construir el oleoducto binacional Keystone XL, bloqueado por el gobierno de Barack Obama por el impacto ambiental de su construcción.

**Un rasgo esencial del Gobierno es la persecución a los inmigrantes** desde el primer día. El avance amenazante sobre México y la iniciativa de construir un muro que divida las fronteras y hacer que lo pague su vecino.

Ante la resistencia de algunos gobiernos estatales a la política inmigratoria xenófoba, el gobierno federal a través del fiscal General Jeff Sessions amenazó con retirar fondos federales a los gobiernos si no colaboran en las detenciones de indocumentados y las deportaciones masivas.

Cuando trató de usar sus poderes ejecutivos para controlar la inmigración el primer y el segundo intento fueron bloqueados por los tribunales.

Muchas de sus iniciativas en este terreno han sido bloqueadas o limitadas, generando numerosos choques con los gobiernos, la justicia y la prensa. Y por sobre todo un estado de movilización social en respaldo a los inmigrantes. También del otro lado de la frontera.

Una fracción del gran capital también resiste esta política porque los inmigrantes son una fuente imprescindible de mano de obra que puede ser superexplotada y que no puede ser reemplazada por mano de obra local.

**Donald Trump debió retirar su proyecto de reforma sanitaria** de la Cámara de Representantes. No pudo reemplazar la ley de salud denominada Obamacare. Culpó a los demócratas por el fracaso de su proyecto y también al Freedom Caucus, el sector

más conservador del Partido Republicano, que no lo apoyó.

La reforma de salud pretendía generar los fondos necesarios para hacer más fácil el borrador de la primera gran legislación de reforma tributaria desde 1986 y un programa de infraestructura de u\$s 1 billón. Los legisladores republicanos no quieren elevar el déficit y no están dispuestos a acompañar fácilmente los proyectos que le parecen improvisados o aventureros.

El Congreso de EEUU acaba de **eliminar las garantías de privacidad de los datos de los usuarios de internet**. Las compañías podrán comercializar el historial de búsquedas de cada usuario. Una gran conquista para las empresas de telecomunicaciones. Es una gigantesca violación de las libertades democráticas, que ha sido criticada inmediatamente por varios gobiernos de Europa, preocupados por el uso que se pueda dar a la información.

**Las medidas de Trump rompieron acuerdos de comercio exterior** construidos durante décadas, y algunos recientes, impulsados por EE.UU. para desarrollar una política más proteccionista.

El Gobierno considera que todos los acuerdos perjudican a EE.UU. y otros países sacan ventaja de esa situación.

El Departamento de Comercio informó que el déficit comercial del país en productos y servicios fue algo superior a u\$s

*El Congreso de EEUU acaba de eliminar las garantías de privacidad de los datos de los usuarios de internet. Las compañías podrán comercializar el historial de búsquedas de cada usuario. Una gran conquista para las empresas de telecomunicaciones. Es una gigantesca violación de las libertades democráticas, que ha sido criticada inmediatamente por varios gobiernos de Europa, preocupados por el uso que se pueda dar a la información.*

500.000 millones en 2016.

Norteamérica tiene un déficit comercial de u\$s 347.000 millones con China. Una de las promesas de campaña de Trump era declarar a Beijing como manipulador de la cotización de su moneda, para dificultar las importaciones desde China.

### **Crisis en las relaciones con los países con los que había impulsado acuerdos del libre comercio.**

**Retiró al país del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP, por sus siglas en inglés), que Obama había firmado con Japón y otras 10 economías de Asia y el Pacífico. Actualmente están en curso conversaciones para renegociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (Nafta) con Canadá y con México.**

El gobierno de Trump envió al Senado un borrador que propone que los países integrantes del Tratado de Libre Comercio (TLC) con México y Canadá impongan aranceles a mercancías cuando la importación afecte su mercado interno; también impulsa el “compre americano”.

El mayor cambio en la propuesta de Trump es que cada una de las naciones que integran el tratado puede establecer un arancel en caso de que una inundación de importaciones causen “daño grave o amenazan con causar un daño grave” a las industrias nacionales.

Otro cambio se reflejaría en las compras gubernamentales de cada país. Actualmente el gobierno debe considerar ofertas de los tres países, el borrador de Trump sugiere que las compras se lleven a cabo de modo consistente con políticas que den preferencias a adquisiciones nacionales. (los comercios estadounidenses podrían perder parte de sus ventas en México y Canadá.)

Las denominadas “reglas de origen” del TLC, que exigen un contenido mínimo de partes fabricadas en los países miembro, impulsó el desarrollo de cadenas de proveedores regionales. Una ruptura de dichas cadenas, muchas de las cuales llevan 20 o 30 años activas, originaría un caos que llevaría años recomponer. Pero Trump insiste en su promesa de regresar las grandes armadoras a Estados Unidos para generar los empleos que prometió en campaña. Todavía no aparece cómo se concretará esa promesa. Presentó como un triunfo la “gran inversión” de tres plantas de Ford en el estado de Michigan. “Las automotrices regresan a Estados Unidos. ¡EMPLEOS! ¡EMPLEOS! ¡EMPLEOS!”, escribió Trump.

Ford canceló en enero pasado la construcción de una planta de 1.600 millones de dólares en México, cuando Trump amenazaba con imponer elevados aranceles a los autos producidos en este país.

La Unión Europea (UE) reconoció que sus propias conversaciones comerciales con Norteamérica están en suspenso debido a que Trump dice que preferiría negociar un acuerdo con un miembro saliente, el Reino Unido.

### **Crisis en la relación con la OMC**

El blanco al que apunta la administración Trump es la Orga-

nización Mundial del Comercio (OMC), con sede en Ginebra, que para el comercio internacional, dominado por las multinacionales, podría ser más grave. Podría derribar una institución que, aunque sólo tenga dos décadas de existencia, es considerada por el capital financiero como un pilar del orden económico que EE.UU. ayudó a establecer después de la Segunda Guerra Mundial.

La Casa Blanca está decidida a ignorar las resoluciones de la Organización Mundial de Comercio. Los nuevos funcionarios buscan cómo eludir el sistema de solución de disputas de la OMC, que ha sido -desde que se estableció en 1995- el principal medio para resolver las diferencias comerciales entre los miembros y, según dicen sus defensores, constituye una significativa fuerza en la prevención de guerras comerciales.

Sus funcionarios incluso plantearon la idea de ignorar las resoluciones de la OMC que no les gustaban, argumentando que “los ciudadanos estadounidenses están sujetos solamente a las leyes y regulaciones creadas por el gobierno estadounidense, y no a las resoluciones dictadas por gobiernos extranjeros u organismos internacionales”.

La idea de crear un tribunal de comercio mundial fue parte de las conversaciones durante la conferencia de Bretton Woods en 1944 que condujo a la formación del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial. Pero recién con la llamada Ronda Uruguay, en los años '90, se crearon la OMC y el sistema de solución de disputas.

***Todo apunta a un esfuerzo por hacer sentir su mayor peso como potencia económica para imponer las reglas del comercio mundial totalmente a su favor para equilibrar las cuentas, sin tener en cuenta las consecuencias que puede tener para los otros países, para la economía en su conjunto y cómo una mayor crisis inevitablemente repercutirá sobre EE.UU.***

*“Desde que la OMC comenzara su labor en 1995, los presidentes estadounidenses lo han defendido y han tratado de incorporar a otros países, en particular a China en 2001. Los mandatarios también han acatado sus decisiones. Que un presidente estadounidense ignore a la OMC es algo sin precedentes. Sería un duro golpe para la institución si su miembro más importante decidiera esquivarla”. (Financial Times)*

Dicen desde el Gobierno que hay un sentimiento cada vez mayor en los empresarios de EE.UU. -y particularmente en industrias como la siderúrgica, que han sido

seriamente afectadas por la competencia con China- de que la OMC no ha funcionado a su favor. Y especialmente les preocupan las anteriores decisiones de la OMC que rechazaron algunos de los mecanismos antidumping estadounidenses más agresivos.

Todo apunta a un esfuerzo por hacer sentir su mayor peso como potencia económica para imponer las reglas del comercio mundial totalmente a su favor para equilibrar las cuentas, sin tener en cuenta las consecuencias que puede tener para los otros países, para la economía en su conjunto y cómo una mayor crisis inevitablemente repercutirá sobre EE.UU.

### **Crisis en la relación con el G20**

La última cumbre del G20 en Alemania rechazó pronunciarse contra el proteccionismo y a favor del librecambio, por primera vez en 10 años. Los líderes financieros de las economías más grandes del mundo no llegaron a un acuerdo de consenso.

El gobierno de Trump ya se había excluido de un acuerdo comercial principal y propuso un nuevo impuesto sobre las im-

portaciones, argumentando que por la protección de los trabajadores estadounidenses se debían reformular ciertas asociaciones comerciales. Impactó la afirmación de Donald Trump de que “el proteccionismo conducirá a una gran prosperidad y fortaleza”.

El comunicado del G20 del año pasado prometía “resistir todas las formas de proteccionismo”.

Dice el Financial Times: *“Todavía se desconocen las implicaciones del proteccionismo estadounidense. Pero son extremadamente inquietantes. Lo último que necesita nuestra frágil economía mundial es una guerra comercial entre EE.UU. y China”*.

Los cambios impositivos, si se aprueban, dicen que afectarán fuertemente la producción y el comercio mundiales, ingresando en una situación de guerra comercial abierta entre las principales economías.

La inclusión de un “impuesto de ajuste fronterizo” o aranceles a la importación, en la propuesta impulsada por el presidente de la Cámara de Representantes Paul Ryan y otros líderes republicanos sería, según los especialistas burgueses en el tema, el mayor cambio en la imposición tributaria global en casi un siglo. Generaría un colapso en los países que exportan fuertemente a EE.UU. El objetivo es terminar con el déficit de la balanza comercial, y bajar los impuestos a las empresas, introduciendo mecanismos de subsidio a quienes exportan. Si se aprueban estas medidas será el fin del comercio mundial como se ha conocido en las últimas décadas, la llamada globalización tendrá un fuerte retroceso.

Esta situación se combina con el aumento de las tasas en Norteamérica y con una Reserva Federal que parece decidida a no dejar que la economía estadounidense se “sobrecaliente”, y esa situación podría provocar un shock en la economía mundial, encareciendo el crédito.

La Agencia Modys (de calificación de riesgo financiero) estima que con un impuesto de 20% a las importaciones el dólar se podría apreciar hasta 25%. *“No hay precedentes de un alza de 25% en el dólar estadounidense en términos reales y en un período corto”*.

Tal medida obligaría a que haya ajustes internos en economías como Ecuador, Arabia Saudita y Hong Kong que tienen monedas vinculadas al dólar.

### Los cañones de Trump apuntan a China

Trump emitiría dos decretos para empezar a hacer frente a lo que denomina práctica maliciosa en el comercio internacional. Tiene una lista negra de países que “engañan”. Es una clara advertencia a China en momentos que se prepara la visita oficial del presidente de China Xi Jinping a su país.

Su objetivo es servir al Tesoro en la investigación para determinar si un país manipula su divisa y sancionarlo comercialmente.

Además de identificar, país por país, producto por producto, la fuente del desequilibrio en la balanza comercial, pretenden ser más estrictos en el cumplimiento de las reglas. Buscan, además, que se pueda recaudar en la frontera los aranceles especiales para reprimir el dumping comercial.

China es denunciada como responsable de un tercio de los casos de dumping en el mundo. Pero no es la única. Hay 40 países que subsidian sus productos de una manera que viola las reglas del comercio internacional. El gobierno de EE.UU. busca ser más agresivo a la hora de identificar los productos que entran por la frontera, para que los que ellos creen incumplidores paguen lo que les corresponde.

Trump desafió la política de “Una sola China”, bajo la cual la República Popular es el único Estado chino legítimo. En diciembre se había comunicado telefónicamente con la presidenta de Taiwan, Tsai Ing-wen, amenazando con modificar una política que llevaba 3 décadas (desde 1979 con Carter). Sin embargo cuando llegó el turno de hablar con el Presidente Chino, a principios de febrero, ratificó el compromiso de EE.UU. de reconocer una sola China.

Una fracción poderosa del capital financiero internacional, de las multinacionales que han sacado una tajada enorme en la llamada

globalización de la economía están preocupados por la línea de choque con China y conscientes de la magnitud de la crisis que se atraviesa.

Veamos como lo presenta el Financial Times: *“Independientemente de cuán contrastantes parezcan ser los dos países, ellos comparten intereses. Mantener la economía mundial abierta es uno de ellos. Es esencial persuadir al señor Donald Trump de que sus opiniones sobre el comercio están equivocadas. Es surrealista que dependamos de un comunista chino para persuadir a un presidente estadounidense acerca de los méritos del comercio global liberal. Sin embargo, las desesperadas condiciones actuales requieren medidas igualmente desesperadas”*.

### Se acentúan las tendencias bélicas

En la cumbre de la Liga Árabe dos decenas de monarcas, presidentes y jefes de Gobierno sólo coincidieron en que **el traslado de la Embajada norteamericana a Jerusalén** arruinaría el proyecto de un “acuerdo definitivo” de paz. Ha sido entendido como una provocación. Debido a las críticas en las últimas semanas Trump dejó de mencionar tal cuestión.



***Ante los anuncios de EE.UU. sobre las disputas marítimas en el sudeste asiático, China advierte a Trump del peligro de “confrontación devastadora”.***

Trump desarrolla una política agresiva en el terreno militar de amenaza en el sudeste asiático, de multiplicar la intervención en Oriente Medio.

Ante los anuncios de EE.UU. sobre las disputas marítimas en el sudeste asiático, **China** advierte a Trump del peligro de “confrontación devastadora”.

Trump sigue haciendo declaraciones impactantes y amenazó a la República Islámica de **Irán**, luego de que el país persa probara unos misiles, les dijo que estaban “jugando con fuego”. “Ellos no apreciaron qué presidente amable fue Obama, pero yo no”.

Cuando habla de luchar contra el **Estado Islámico** utiliza la expresión “patear el culo”. Para combatirlo —como en Mosul— incrementa el número de soldados de infantería y artillería en primera línea.

El secretario de Estado de EE.UU., Tillerson llegó a Bruselas para la reunión de la OTAN luego de visitar Turquía, miembro clave de la organización, donde selló una alianza con el presidente Erdogan para la lucha contra el Estado Islámico en Siria.

En los cuarteles generales de la OTAN en Bruselas se realizó la primera reunión de los ministros de Exteriores de los países miembro a la que asistió Rex Tillerson. En el encuentro el jefe de la diplomacia de EEUU aprovechó el foro para exigir a los aliados que aumenten su contribución en Defensa. Los países aliados de EE.UU. tenían una posición pasiva frente a Rusia, sin embargo se pronunció al contrario: “Queremos tener una conversación sobre la postura de la OTAN en Europa, sobre todo en el este de Europa, como respuesta a la agresión de Rusia en Ucrania y en otros lugares”.

El próximo 25 de Mayo se realizará la cumbre de la OTAN. Será la primera para Trump, que tendrá que dar respuesta a la preocupación entre los aliados sobre su compromiso con la se-

guridad. Había calificado a la Alianza Atlántica, creada en 1949, de “obsoleta” y, en línea con su tendencia aislacionista había elogiado al Reino Unido por tomar la opción del Brexit.

Todas las idas y vueltas sobre la implementación de las políticas propuestas por el nuevo Gobierno muestran el fuertísimo choque de intereses entre las fracciones más poderosas del imperialismo, también dentro de EE.UU. Unos que creen que las políticas desarrolladas en los últimos tiempos han fracasado y es necesario dar un vuelco radical y los otros que temen que tal vuelco ponga en peligro todo el andamiaje capitalista.

Las masas recorren una experiencia extraordinaria, en su propio país denunciando y movilizándose contra todas las amenazas contra la deportación de inmigrantes, contra el recorte de libertades democráticas, contra el ataque a sus condiciones de vida, contra el discurso beligerante y también en el resto del mundo que ve como un peligro que puedan encontrar espacio las tendencias fascistas. Muy especialmente en México,

atacado violentamente por el Gobierno Trump, por los ataques a los migrantes y por los desastres económicos que puede producir en su país el cierre de importantes plantas industriales. Las tendencias fascistas, el derrumbe y descomposición del capitalismo solo pueden ser enfrentados y derrotados por la clase obrera, por su política, acaudillando al resto de los oprimidos, empezando por la defensa incondicional de las conquistas laborales y sociales que son amenazadas todo el tiempo por el derrumbe de los capitalistas que buscan descargar su gigantesca crisis sobre nuestras espaldas. En estas condiciones de grave descomposición aparece dramáticamente la necesidad de que la clase obrera resuelva su crisis de dirección, aquí, allá, y en todas partes, construyendo su dirección revolucionaria sobre la base de la estrategia de la revolución y dictadura proletarias.



*Protestas contra el bombardeo de Siria por el gobierno de Trump se extendieron por más de 35 ciudades.*

## Responder a la reacción imperialista con el programa y los métodos del proletariado

El 23 de marzo, fue pospuesta en el Parlamento la votación de la Reforma de la Salud propuesta por el gobierno de Trump. Senadores republicanos se negaron apoyarla. Después de evaluar la posibilidad de realizar una ofensiva sobre el Parlamento, finalmente, el gobierno retrocedió. En sus cálculos, está la posibilidad de que el ACA (*Affordable Care Act* o *Ley de protección y accesibilidad de la Salud*), aprobada por Obama, colapse. Es en ese sentido que el portavoz de la Casa Blanca, Paul Ryan, afirmó: EEUU tendrá que “vivir con el Obamacare” por un largo período.

### Un viraje oportunista

La anulación del ACA y la aprobación del AHCA (*American Health Care Act* o *Acta Americana de Cuidados Médicos*) era uno de los principales objetivos del gobierno y tenía por objetivo desmontar el sistema de seguros médicos financiados con recursos federales, abriendo camino a los prestadores privados.

De esa forma, 14 millones de personas en 2017 y 24 millones para 2020 dejarían de contar con seguros médicos, elevando a 52 millones las personas sin cobertura médica para final de la década. Por otro lado, se preveía aumentar los precios de los seguros privados entre 15% y 20%, diferenciar los valores a ser pagados según la edad de los asegurados, “liberar” las prestaciones médicas especializadas, etc.

Sorprendió a la prensa, sin embargo, que los republicanos que defendían esas medidas ahora fuesen la pieza clave para rechazar el proyecto de Trump. Es probable que su rechazo expresase la preocupación de una fracción de la burguesía en adoptar una medida antipopular que impulsaría la protesta social y destruiría los apoyos electorales de los republicanos.

### Una reforma antipopular

Sólo los asalariados en relación de dependencia tienen asegurado un seguro médico que cubre la mayoría de los trata-

mientos y procedimientos necesarios para proteger la salud. Los desempleados, tercerizados y miserables, afectados por la destrucción de sus empleos y salarios, recurrieron al ACA para mínimamente garantizar su cobertura médica.

Si avanzase el proyecto del AHCA, la probabilidad de protestas en las calles sería grande, particularmente la movilización de desempleados y sectores del proletariado agrícola. Lo fundamental de esa constatación está en que el apoyo social de Trump y los republicanos, que tiene por base a las capas de la población blanca empobrecida, las cuales dependen, en gran medida, de los subsidios sociales (directos e indirectos), para sobrevivir y escapar al abismo de la miseria, se sacudiría prematuramente.

Evidentemente, la burguesía aún considera como “innecesarios” esos gastos, ya que una gran porción de la plusvalía se consume “improductivamente” y no es direccionada a mantener las ganancias monopolistas en la situación de crisis, como exigen los capitalistas. Sin embargo, la destrucción de la ACA y una mayor “liberalización” del mercado de seguros médicos profundizarían la rebelión de las masas.

Por eso, los republicanos proponen mantener al ACA, aunque reduciendo su presupuesto y eliminando las prestaciones para la “salud preventiva”, los servicios de atención de urgencias, los costos de internación en hospitales y los recursos destinados a enfermedades mentales y maternidad.

### Un plan a la medida de los capitalistas

A diferencia del ACA, los próximos proyectos de ley cuentan con gran apoyo de los republicanos. Se tratan de las leyes de Reforma Fiscal (exoneración de impuestos, rebaja de las tasas a las exportaciones, aumentos de los costos impositivos a la importación, etc.), del Plan de Infraestructura y de las medidas legales para la “desregulación financiera” y de la anulación de las “regulaciones ambientales” (recientemente aprobada). Las medidas favorecen a los monopolios (de la minería, petrolíferos, armamento, etc.) y al capital financiero, en los cuales se apoya el gobierno Trump. Esa poderosa fracción capitalista argumenta que crecerán los empleos.

Entre todos los proyectos, el de infraestructura tiene un rol clave para afirmar políticamente al gobierno. Las inversiones en puentes, caminos, ferrovías y aeropuertos fueron los más bajos de las últimas tres décadas. Las inversiones públicas cayeron a la mitad en ese mismo período de tiempo: de 1% a 0,5% del PBI. La “edad media” de los activos (capital fijo) es de 23 años (la mayor tasa de “envejecimiento” de infraestructura desde 1925).

Para renovar parcialmente esos activos, se estima que serán necesarios \$ 3.400 billones de dólares: \$ 1.700 mil millones en vías de transporte, \$ 736 millones para la red eléctrica, \$ 391 millones en escuelas, \$ 134 millones en aeropuertos, entre otras inversiones. Para compensar el gigantesco déficit fiscal que surge como una traba al proyecto, el gobierno Trump prevé financiar esos billones de dólares con la emisión de títulos y cortes en los programas sociales.

Bajo el título de “América primero: un presupuesto para hacer América grande otra vez”, Trump planea cortar del Departamento de Salud y Servicios Humanos 13 mil millones de dólares (-16%), del Departamento de Estado 11 mil millones (-29%), del Departamento de Educación 9 mil millones (-14%) y de la Agencia de Protección al Medio Ambiente 31%. Ese plan está “atado” a la Reforma Fiscal que garantizará la privatización de la infraestructura y la reducción de impuestos.

### Rearmamento y tendencias bélicas

Recientemente Trump afirmó que el país precisa “de ganar guerras”. “Estamos luchando hace 17 años en Oriente Medio, gastamos seis mil millones de dólares y estamos en peor situación que nunca. Eso es inaceptable”, afirmó. De forma que propuso un aumento de los gastos de defensa por 54 mil millones de dólares (un aumento de 9%). Aprobado por medio de una “orden ejecutiva” (decreto), la decisión todavía tendrá que pasar por el Parlamento. Nada indica, sin embargo, que la propuesta sea rechazada. El incremento del presupuesto militar expresa el empeoramiento de las disputas mundiales por los mercados y de la guerra comercial.

Lo esencial está en que se trata del mayor rearmamento del país en décadas, apenas comparable al de la Segunda Guerra Mundial y del período siguiente de la llamada “Guerra Fría”. Como se ve, está planteado para la burguesía imperialista abrir camino al flujo de sus capitales y mercaderías por medios económicos, contando para eso con los medios bélicos necesarios.

Trump prevé financiar el presupuesto con la reducción de las “ayudas externas” y la exigencia a los socios de la OTAN que carguen con parte de los gastos. Trump señaló que los países europeos tendrían que realizar gastos mayores y acusó a Alemania de desconocer los 330 millones de dólares que deben a los EEUU, en referencia a la defensa de Europa y, en particular, de la propia Alemania.

### Tendencias fundamentales del gobierno Trump

80% de los intercambios comerciales se realizan a través de los mecanismos del mercado mundial. 60% de los bienes y servicios “intermedios”, que sirven de materias primas y de medios de producción a innumerables procesos productivos, recorren diversas “etapas” por todo el mundo y acaban, finalmente, incluidos en el “proceso final” dentro de las fronteras nacionales.

Eso explica la bandera nacional-imperialista de “Primero América” y la de “Hacer grande a América otra vez”, expresando, en última instancia, una contradicción sin solución en el capitalismo monopolista. Una gran inversión de capitales en la economía nacional solamente sería posible con una brutal rebaja del precio de la fuerza de trabajo. Y aunque fuese posible imponer un violento retroceso a la clase obrera, el programa “nacionalista” de Trump chocaría con el mercado y la división social del trabajo mundial. Esas condiciones se imponen con fuerza de ley sobre cualquier medida tendiente a encerrar la producción y los intercambios comerciales en los mercados

*Lo esencial está en que se trata del mayor rearmamento del país en décadas, apenas comparable al de la Segunda Guerra Mundial y del período siguiente de la llamada “Guerra Fría”. Como se ve, está planteado para la burguesía imperialista abrir camino al flujo de sus capitales y mercaderías por medios económicos, contando para eso con los medios bélicos necesarios.*

nacionales.

Esos intentos, por el contrario, indican que se abre una nueva fase de la lucha por el reparto del mundo. El fundamento de esa constatación está en que el imperialismo tiene que ampliar su control sobre los mercados y recursos naturales. La penetración en los mercados nacionales, el control sobre los recursos naturales de las semi-colonias y la explotación de sectores de las fuerzas de trabajo mundial más barata que en las potencias tienen por objetivo, de conjunto, equilibrar las tendencias a la caída de la tasa de ganancia de los monopolios. Se destaca especialmente en ese cuadro, el hecho de que la mayoría de las fuentes de materias primas, fundamentalmente energéticas (petróleo, gas, materiales fisionables, etc.) y minerales están localizadas en las semi-colonias. Los intereses alrededor de esas fuentes son tan importantes que Trump revocó la política energética de Obama, liberando la producción de carbón. Desconoció años de discusión y acuerdos en torno del "calentamiento global".

En relación a China y Rusia, el control de la burocracia sobre su economía y las fuerzas productivas internas disciplina y retrasa la penetración monopolista, al mismo tiempo en que su proyección en la guerra comercial y su intervencionismo en regiones bajo control del imperialismo (a ejemplo de Oriente Medio) las ponen en ruta de colisión con el imperialismo y, en especial, con los Estados Unidos.

Algunos de los reveses iniciales de Trump y el principio de una crisis política involucra poderosas instituciones del Estado (CIA, Justicia) y de la sociedad civil (prensa) dan la impresión de que ese gobierno naufragará antes de tiempo y que no tendrá como imponer su programa chauvinista desarrollado en las elecciones. Es aún prematuro para sacar tales conclusiones. Trump tendrá que adaptarse a las resistencias, conflictos inter-burgueses y a la reacción de los explotados. Pero no dejará de expresar las tendencias fascistas, que aparecen en forma y contenido embrionarios.

### **El programa de la clase obrera mundial**

De todo lo que verificamos, se nota que las medidas anunciadas por Trump, independientemente si son alteradas o frenadas en el Congreso Nacional, indican las vías y los métodos por los cuales se pretende proteger a los monopolios norteamericanos por medio de un mayor intervencionismo, una mayor explotación de los mercados (México, etc.), de avanzar al saqueo de las semi-colonias y una mayor penetración en los mercados que se encuentran bajo una fuerte disputa comercial inter-imperialista.

La política exterior no es otra cosa que la continuidad de la política interior y vice-versa, aunque con formas y métodos particulares de desarrollo. La centralización de las fuerzas burguesas, el disciplinamiento de las contradicciones sociales y el fortalecimiento de las capacidades bélicas constituyen, por tanto, condiciones para la violenta proyección monopolista en la política mundial.

Trump es la expresión más bárbara del capitalismo mundial en desintegración. Es la expresión de la fase última del capitalismo imperialista, que es de crisis, guerras, revoluciones y contrarrevoluciones.

La resistencia a la ofensiva del imperialismo caracteriza este momento. A partir de las reivindicaciones más elementales, los explotados han comenzado movimientos en América Latina y otras partes del mundo. Encuentran enfrente los planes que retrotraen y eliminan viejas conquistas del proletariado y de los explotados en general. No se trata de un fenómeno nacional, a pesar de las particularidades de cada país. Y también no se limitan solo a los países de economía atrasada. En las potencias, los gobiernos también realizan reformas anti-obreras y anti-populares. Los capitalistas promueven acciones internacionales para rebajar el valor de la fuerza de trabajo. Lo que resulta en la precarización de las relaciones laborales y jubilatorias. No es por casualidad que Trump busca



*En relación a China y Rusia, el control de la burocracia sobre su economía y las fuerzas productivas internas disciplina y retrasa la penetración monopolista, al mismo tiempo en que su proyección en la guerra comercial y su intervencionismo en regiones bajo control del imperialismo (a ejemplo de Oriente Medio) las ponen en ruta de colisión con el imperialismo y, en especial, con los Estados Unidos.*

golpear el Obamacare, que por sí sólo no resuelve el problema de la salud de millones de pobres norteamericanos.

Las masas explotadas de los Estados Unidos y del mundo deben responder a la ofensiva de los monopolios y luchar contra los ataques de la burguesía imperialista y de sus sirvientes con los métodos de la lucha de clases y el programa de la revolución y dictadura proletarias. En las semi-colonias se impone la tarea de unir a la nación oprimida bajo el Frente Único Anti-imperialista. Esa tarea, para ser realizada, en las circunstancias actuales, depende de que las masas se levanten contra la política anti-nacional y anti-popular de los gobiernos y la burguesía sometida. Pero es decisivo que se levanten en el campo de la independencia de clase con una política propia. No se puede subestimar o desconsiderar que es imprescindible organizar los partidos revolucionarios, marxistas-leninistas-trotskistas. La batalla contra el imperialismo y las burguesías entreguistas, contra el avance de las tendencias bélicas, la política de la derecha chauvinista y la destrucción de viejas conquistas de los explotados contienen en sí la tarea de reconstruir el Partido Mundial de la Revolución Socialista, la IV Internacional.